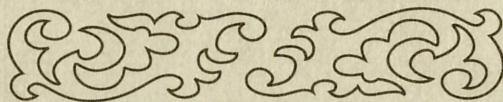




АБАЙ



ПУШКИН



ПРЕЗИДЕНТ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Н.А.НАЗАРБАЕВ
И ПРЕЗИДЕНТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В.В.ПУТИН
2006 ГОД ОБЪЯВИЛИ
ГОДОМ ПУШКИНА
В КАЗАХСТАНЕ
И ГОДОМ АБАЯ
В РОССИИ





Открытие памятника Абаю
в Москве





*БЕСКОНЕЧНО СЛОЖНО
СКАЗАТЬ ЧТО-ТО НОВОЕ
ОБ АБАЕ И ПУШКИНЕ.
НО, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ,
ПИСАТЕЛИ,
ЛИТЕРАТУРОВЕДЫ,
КРИТИКИ
С ПРИСТРАСТИЕМ
ИЗУЧАЮТ ТВОРЧЕСТВО
ДВУХ ГЕНИЕВ.
ПРОДОЛЖАЕМ ПОСТИГАТЬ
ЭТУ ВЕЧНУЮ МУДРОСТЬ
И МЫ*

Сегодня состоялось знаменательное событие – в центре Москвы открывается памятник Абаю – великому казаху, мыслителю, поэту, имя которого с трепетом и сегодня, как и сто лет назад, произносят все казахстанцы. Наверное, сегодня на постсоветском пространстве все знают: нет ближе и роднее стран, чем Россия и Казахстан, нет более близкого сотрудничества, чем между нашими странами.

Великому русскому поэту Пушкину во многих городах были открыты памятники, его именем названы школы, библиотеки, улицы.

Благодаря переводам Абая его современники познакомились с поэзией Пушкина и Лермонтова, с произведениями других поэтов России.

И я убежден, что памятник Абаю в Москве станет одним из главных символов вечной и нерушимой дружбы Казахстана и России.

Н.А.НАЗАРБАЕВ
Президент Казахстана

*Из выступления на церемонии
открытия памятника
Абаю Кунанбаеву*

4 апреля 2006 года
Москва, Чистые пруды

Мы сегодня открываем памятник выдающемуся поэту и мыслителю Абаю Кунанбаеву. Это знаковое событие в отношениях между Казахстаном и Россией. Он перевел на казахский язык свыше пятидесяти произведений Пушкина, Лермонтова, Крылова. Это был тот человек, который постоянно говорил о взаимопроникновении двух культур.

Абай, без всяких сомнений, человек, который внес огромный вклад в становление духовного взаимодействия между казахским и русским народами.

Мы сегодня будем говорить об открытии Года Абая в России и Года Пушкина в Казахстане. Это еще один серьезный, очень добryй шаг навстречу друг другу.

В.В.ПУТИН
Президент России

*Из выступления на церемонии
открытия памятника
Абаю Кунанбаеву*

4 апреля 2006 года
Москва, Чистые пруды

ПУШКИН

АБАЙ

АБАЙ ПУШКИН

2013 - 2014

0 5 4 9 8 6 /₂

2/3

ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛҒАН
КІТАПХАНАЛЫҚ ЖҮЙЕ

Астана – Москва

2006

Составитель
Сауле Мансурова

A13 **Абай Пушкин.** М.: ИПЦ «Русский раритет», 2006. –
312 с.

Настоящий сборник издается в знаменательное время, когда главы государств Н.А.Назарбаев и В.В.Путин 2006 год объявили Годом Пушкина в Казахстане и Годом Абая в России. И мы имеем замечательную возможность еще раз прикоснуться к гениальным творениям Абая и Пушкина.

© Мансурова С.А., составление, 2006
© ИПЦ «Русский раритет», оформление,
ISBN 5-7034-0192-5 2006

РОЖДЕННЫЕ
ДЛЯ
ВДОХНОВЕНЬЯ

У всех народов есть личности, ставшие подлинным символом национальной души. Таков Абай у казахов, Пушкин – у русских. Бесконечно сложно сказать что-то новое об Абае и Пушкине. Но, тем не менее, писатели, литературоведы, критики с пристрастием изучают творчество двух гениев. Продолжаем постигать эту вечную мудрость и мы... Сегодня их имена неразделимы. Случайно ли это? Что связывает людей, живших на земле в разные годы и по этой естественной причине не имевших возможности общаться лично?

«Пушкин нашел в Абае первый доступ к казахскому читателю. Отдельные отрывки из «Евгения Онегина» в форме писем Татьяны в вольном переводе Абая с некоторыми прибавлениями переводчика были поистине потрясающими явлениями на казахской почве и вскоре стали самыми популярными и любимыми песнями казахской степи. Казахские читатели в этих отрывках и незначительном количестве стихотворений видели богатство чувств и светлое жизнеутверждающее начало творчества гениального поэта, – сформировал мысль Мухамеджан Каратаев. – Народность Пушкина была

причиной его необычного успеха в казахском народе. Она же была причиной глубокой любви Абая к Пушкину».

Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев и Президент Российской Федерации В.В.Путин 2006 год объявили Годом Пушкина в Казахстане, а в России – Годом Абая. В честь этого события в центре Москвы установлен памятник Абаю, дар Президента Н.А.Назарбаева. На открытии монумента Нурсултан Абишевич обратился к москвичам и гостям столицы с такими словами: «Сегодня на постсоветском пространстве все знают: нет ближе и роднее стран, чем Россия и Казахстан, нет более близкого сотрудничества, чем между нашими странами. Великий Абай первым перевел на казахский язык произведения Пушкина, Лермонтова, Байрона, других европейских представителей культуры и искусства. Ему принадлежат слова: «Нужно учиться русской грамоте – духовное богатство, знание и искусство и другие несметные тайны хранит в себе русский язык». Так скажите, пожалуйста, где же еще быть памятнику Абаю, как не в Москве?»

О духовном взаимодействии между казахским и русским народами говорил и Владимир Владимирович Путин. Поздравляя участников митинга с открытием года под знаками Абая и Пушкина Президент России особо отметил, что это еще один серьезный и очень добрый шаг навстречу друг другу.

Абай жил и творил в исторически переломное время для казахского народа. И как выра-

зился Мухтар Ауэзов, автор широко известного романа «Путь Абая»: «Он нес яркий факел поэзии, указывал своему народу новые горизонты, откуда взойдет солнце».

Десятилетний Абай, когда отец отдал его в медресе в Семипалатинске, уже отлично знал устную поэзию казахов. Здесь он изучал арабский и персидский языки, знакомился с классической восточной поэзией. Здесь же Абай стал посещать и русскую школу, писать стихи. Но талант его по настоящему расправил свои крылья только в зрелые годы. Лишь после 30 лет Абай по настоящему занялся творчеством.

Трудно переоценить заслугу Александра Сергеевича Пушкина перед своей родиной, Россией – это подлинно гражданский подвиг. Н.Чернышевский писал: «Пушкина каждый русский читатель сам любил и уважал в глубине своего сердца, и каждый знал, за что его уважает – за то, что Пушкин – великий поэт; и тут каждый понял то, чего не понимал прежде – понял, что великий поэт и вообще великий писатель есть человек, оказывающий большую услугу, делающий много добра своей родине, понял, что литература есть дело очень важное, полезное, заслуживающее величайшего уважения».

Угот пламенный патриот создал произведения буквально всех литературных жанров, которые охватывают и небольшой временной интервал его собственной жизни, и многовековую историю русского и других народов России. Пушкин не просто мечтал о братстве народов – он своим стихом пробуждал все доб-

рое в человеке, подкрепляя извечное стремление к свободе, форсировал демократические процессы в обществе.

Поэт предрекал: «Слух обо мне пройдет по всей Руси великой, и назовет меня всяк сущий в ней язык...» Уже при жизни пророчество начало сбываться. А в наши дни творчество поэта интересно и популярно на всех континентах планеты.

Любопытно обратиться к первому варианту стихотворения «Памятник», которое известно каждому со школьных лет. Первоначально одна из строф звучала так:

«Слух обо мне дойдет во все концы России.
Узнает всяк живущий в ней язык:
Могущий внук славян и финн,
Грузинец, ныне дикой
Черкес, киргизец и калмык».

Впоследствии Пушкин внес поправки; стихотворение было опубликовано в следующей редакции:

«...И назовет меня всяк сущий в ней язык:
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык».

Пушкиноведы делают логичный вывод, что поэт «не хотел отнести грузин и казахов к числу народов, которые признают его после других».

Достоверно известно, что во время короткого пребывания на казахской земле в 1833 году,

когда Пушкин, собирая материалы для «Истории Пугачева» заезжал в Уральск, его встречали как известную личность. Ему же самому пришли по душе казахские степи. То ли факты, то ли вымысел легли в основу не подтвержденной версии, что у Пушкина состоялось знакомство с казахским поэтом трагической судьбы Махамбетом Утемисовым. Но и без того поездка в Оренбург и Уральск отозвалась в его творчестве. Часть собранных материалов вошла в «Историю Пугачева», а также в повесть «Капитанская дочка». Но интерес к культуре казахов Пушкин проявил еще раньше, когда читал заметки А.Левшина о киргиз-кайсаках и публиковал эти исследования в своей «Литературной газете».

В Семипалатинске Абай подружился с русскими ссылочными и через них познакомился с образцами русской литературы: с произведениями Пушкина, Лермонтова, Крылова, Толстого и других. В русских переводах читал он и мировую классику – Гёте и Байрона, Сократа, Аристотеля, Платона.

Абай не только сам проникся творчеством Пушкина – ему пришла великолепная идея, как разделить с народом удовольствие от чтения высокой литературы.

От «Евгения Онегина», он был в полном восторге. Абай взялся за перевод, и сделал это своеобразно: решил стихи Пушкина передать через мелодику. «Мысль, как птица, стремится ввысь, – говорил он, и тень ее – мелодия». «Песни Татьяны», переведенная Абаем и положен-

ная им на музыку переходила из одной юрты в другую, из аула в аул, была понятна любому степному казаху, всему народу. Светлое, чистое, сильное и прекрасное чувство переданное поэтом, нашло отзыв в сердцах казахов. Так песня стала главным помощником Абая в распространении культуры среди своих соотечественников. «Гениальность Абая в том и проявляется, что историческое общее понятие очень точно попадает в цель при создании образа Татьяны. Вероятно, такое возможно не только благодаря блестящему уму, но и природной интуиции. Постичь подобное явление, осмыслить его – это уже проблема для других», делает заключение академик Гарифолла Есим.

Абай выделил темы: «Портрет Онегина», «Письмо Татьяны к Онегину», «Ответ Онегина», «Слово Онегина», «Письмо Онегина к Татьяне», «Слово Татьяны», «Из монолога Ленсского». Завершает цикл «Предсмертное слово Онегина». Как известно, такой части у Пушкина нет. Его роман завершается для русского читателя интригой, предложением самому домыслять «чем дело успокоилось». И вот Абай, видимо рассуждая, что произведению необходима логическая связь, в буквальном смысле сочинил собственную версию.

Имя Абая навсегда связано с именем Пушкина, однако не следует воспринимать его лишь переводчиком. Исследователи творчества Пушкина нередко пишут, что его стихи было трудно переводить на другие языки. В свою очередь те, кто посвятил себя изучению творче-

ства Абая, отмечают, что трудно переводить произведения этого поэта...

В год 160-летия великого казахского поэта и мыслителя (2005) был издан сборник «Двадцать стихотворений Абая». Считаю, что, составителем удалось верно определить проблему: «Стихи в подлиннике – мгновение переживаемых чувств, мыслей и звуков, рождающее единственным словом образ, который почти невозможно перенести на другой язык. Поэты-переводчики в большинстве своем работают с бескровными скелетами подстрочников, и, чтобы вдохнуть в них жизнь, нужен огромный талант. Поэтому и остается незнакомой русскоязычному читателю лучшая казахская поэзия».

В свою очередь Герольд Бельгер комментирует: «Образы Абая пронизаны национальным мироощущением. Их бессмысленно воссоздавать буквально, их можно только транспонировать, трансформировать в другой языковой лад, в иную плоскость восприятия, в иную сферу представления».

Общение с русской культурой определило социальную позицию самого Абая. Он решил для себя, что должен стать писателем. Установку на то, какова на земле роль поэта задал ему опять же Пушкин. Отдельный цикл Абай посвящает значению поэзии в общественной жизни.

Не для забавы я слагаю стих,
Не выдумкою наполняю стих,
Для чутких слухом, сердцем и душой –
Для молодых я свой рождаю стих.

Кто сердцем прозорлив и чуток, тот
Поймет, что в каждый я слагаю стих.

Сравним позицию Пушкина в размышлениях о независимости творчества:

Не для житейского волненья,
Не для корысти, не для битв,
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв.

Как Пушкин, так и Абай видели цель своей деятельности в неразрывной связи с народом, в беззаветном служении его интересам. Если Пушкин сознавал, что «Неподкупный голос мой был – эхо русского народа». То и Абай с гордостью заявлял: «Народу отдал я любовь». Эти слова, соответственно, можно поставить эпиграфами ко всему творчеству поэтов.

И Пушкин, и Абай признаны мировой культурной общественностью. По решению Секретариата ЮНЕСКО 1995 и 1999 годы прошли под знаком этих поэтов. Но здесь же следует сказать, что осмысление значимости Пушкина и Абая в полной мере не завершено.

Человеку цивилизованному необходимо чрезвычайно хорошо знать языки подлинников, чтобы делать окончательную оценку, до какого времени Абай находился только под влиянием Пушкина, но не проявил свою самобытность. Сам же он, на пороге вступления в литературу, скромно записал (и это сохранилось для потом-

ков): «...буду развлекаться бумагой и чернилами, буду писать подряд все, что вздумается. Если найдется человек, который увидит здесь нужное для него слово, то пусть выпишет слово и сделает его делом, если же никому не нужны мои слова, то пусть они останутся словами...

Так я решил, на этом остановился, и теперь нет у меня иного занятия кроме этого писания».

Изучающий наследие Абая должен знать, что он закрепил в казахской литературе новую высоту. Новатор стиха, он придал поэзии свежее звучание. Если до него в казахской поэзии знали только две-три формы стиха, то Абай ввел и навсегда утвердил больше десяти стихотворных форм. Он определил:

Поэзия – властитель языка,
Из камня чудо высекает гений.
Теплеет сердце, если речь легка,
И слух ласкает красота речей.

А если речь певца засорена
Словами, чуждыми родному духу,
Такая песня миру не нужна –
Невежды голос люб дурному слуху...

К стихам стремятся смертные равно,
Но лишь избранника венчают славой,
Того, чьей мысли золотой дано
Блистать стиха серебряной оправой.

Как Пушкин для России, так Абай для Степи был первым народным университетом. На-

роду были очень нужны его слова. Тематика, содержание, выразительность стихотворений Абая были созвучны сердцу даже самого простого человека. За утверждение жизни, за оптимизм, за веру в торжество справедливости, за бескорыстное служение своему народу – за все это казахи признали его выразителем своей души. Его песни, философский трактат «Назидания» многие знают наизусть. И это в какой то мере помогло сохранить его произведения, ибо первые стихи были опубликованы только 1889–1890 годах на страницах «Дала Уалаяты» («Степная газета»), издававшейся в Омске. А первый сборник стихов поэта вышел лишь через пять лет после его смерти, в 1909 году, в Санкт-Петербурге».

Абай, как и Пушкин, глубоко понимал трагедию человека, обогнавшего свой век, ибо опредивший время всегда рискует оказаться в одиночестве. Он признается в своих стихах:

Велика семья,
Широка родня, –
Одиноким быть нет причин.
Велика семья,
Но не понят я,
И живу средь людей один.

Как могила шамана, я
Одинок – вот правда моя!

Столь же убийственную одинокость, чувство отброшенности мы находим в некоторых

стихах и письмах А.Пушкина. Особенно в ссылке, когда ему запрещен въезд в Москву и Петербург, поэт с чувством глубокого одиночества пишет письма верным друзьям.

Мой первый друг, мой друг бесценный!
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединенный,
Печальным снегом занесенный,
Твой колокольчик огласил...

Так он обращается к И.И.Пущину, встреча товарища по месту своей ссылки.

Разность в этих стихах лишь в том, что Абай глубоко философски относится к теме одиночества. Он одинок тем, что далеко вперед шагнул в своем интеллектуальном развитии. И это опережение времени он переживает со скорбной душевной болью за убогость и нежелание своего народа овладеть знаниями и науками. Ясно понимая это, воспринимая с болью, Абай выдвигает идеи просветительства. В одном из слов «Назиданий» он пишет, что тому человеку, который задумал править этим народом, нужно иметь две вещи: безграничную власть и несметные богатства, чтобы быть независимым от подвластных. Как видим, Абай стремится найти любые пути для просвещения народа. С этими намерениями он становится волостным управителем, чтобы таким путем обуздить дикий нрав подчиненных. И это кончается крахом: избиением Абая противоборствующей стороной.

0 5 4 9 8 6

"

17

Это ли ни аналогия Пушкинской трагедии? В 1851 году В.Жуковский в Баден-Бадене открылся Александру Александровичу Пушкину, сыну поэта, что в смерти Пушкина повинен не только шеф жандармов, но и распорядитель судеб России – государь. Поэт убит, убит человеком без чести, и дуэль произошла вопреки правилам – подло... Абаю была чужда национальная ограниченность, он воспевал идею братства всех народов. Великий мыслитель писал в «Назиданиях»: «Человек, изучивший культуру и язык иного народа, становится с ним равноправным... Надеяться на то, что проживешь только хитростью, значит быть жертвой невежества... Изучай культуру и искусство русских. Это ключ к жизни. Если ты получил его, жизнь твоя станет легче...»

Передовые люди наших стран в XIX–XX веках соединили в своем сознании наследие Абая и Пушкина. И мы, граждане братских государств – Казахстана и России, будем еще ближе, если творения двух гениев не будут замкнуты под обложками книг, если еще с большим желанием потянемся мы изучать их замечательную поэзию и бессмертное творческое наследие.

Сауле Мансурова



А.С.ПУШКИН

ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН

Роман в стихах

(Фрагменты)

ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН

Өлең түрінде жазылған
романнан үзінділер

АБАЙДЫҢ АУДАРМАСЫ

ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН

Роман в стихах

(*Фрагменты*)

Mы все учились понемногу
Чему-нибудь и как-нибудь,
Так воспитаньем, слава богу,
У нас немудрено блеснуть.
Онегин был, по мненью многих
(Судей решительных и строгих),
Ученый малый, но педант,
Имел он счастливый талант
Без принужденья в разговоре
Коснуться до всего слегка,
С ученым видом знатока
Хранить молчанье в важном споре
И возбуждать улыбку дам
Огнем нежданных эпиграмм.

V

VI

Латынь из моды вышла ныне:
Так, если правду вам сказать,

20

Он знал довольно по-латыне,
Чтоб эпиграфы разбирать,
Потолковать об Ювенале,
В конце письма поставить *vale*¹,
Да помнил, хоть не без греха,
Из Энеиды два стиха.
Он рыться не имел охоты
В хронологической пыли
Бытописания земли;
По дней минувших анекдоты
От Ромула до наших дней
Хранил он в памяти своей.

VII

Высокой страсти не имея
Для звуков жизни не щадить,
Не мог он ямба от хорея,
Как мы ни бились, отличить.
Бранил Гомера, Феокрита;
Зато читал Адама Сmita
И был глубокий эконом,
Го есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда *простой продукт* имеет.
Отец понять его не мог
И земли отдавал в залог.

¹ Булы, чудоров (*лат.*).

VIII

Всего, что знал еще Евгений,
Пересказать мне недосуг;
Но в чем он истинный был гений,
Что знал он тверже всех наук,
Что было для него измлада
И труд, и мука, и отрада,
Что занимало целый день
Его тоскующую лень, —
Была наука страсти нежной,
Которую воспел Назон,
За что страдальцем кончил он
Свой век блестящий и мятежный
В Молдавии, в глуши степей,
Вдали Италии своей.

X

Как рано мог он лицемерить,
Таить надежду, ревновать,
Разуверять, заставить верить,
Казаться мрачным, изнывать,
Являться гордым и послушным,
Внимательным иль равнодушным!
Как томно был он молчалив,
Как пламенно красноречив,
В сердечных письмах как небрежен!
Одним дыша, одно любя,
Как он умел забыть себя!

Как взор его был быстр и нежен,
Стыдлив и дерзок, а порой
Блистал послушною слезой!

XI

Как он умел казаться новым,
Шутя невинность изумлять,
Пугать отчаяньем готовым,
Приятной лестью забавлять,
Ловить минуту умиленья,
Невинных лет предубежденья
Умом и страстью побеждать,
Невольной ласки ожидать,
Молить и требовать признанья,
Подслушать сердца первый звук,
Преследовать любовь, и вдруг
Добиться тайного свиданья...
И после ей наедине
Давать уроки в тишине!

XII

Как рано мог уж он тревожить
Сердца кокеток записных!
Когда ж хотелось уничтожить
Ему соперников своих,
Как он язвительно злословил!
Какие сети им готовил!

Но вы, блаженные мужья,
С ним оставались вы друзья:
Его ласкал супруг лукавый,
Фобласа давний ученик,
И недоверчивый стариk,
И рогоносец величавый,
Всегда довольный сам собой,
Своим обедом и женой.

ПИСЬМО ТАТЬЯНЫ К ОНЕГИНУ

Я к вам пишу – чего же боле?
Что я могу еще сказать?
Теперь, я знаю, в вашей воле
Меня презреньем наказать.
Но вы, к моей несчастной доле
Хоть каплю жалости храня,
Вы не оставите меня.
Сначала я молчать хотела;
Поверьте: моего стыда
Вы не узнали б никогда,
Когда б надежду я имела
Хоть редко, хоть в неделю раз
В деревне нашей видеть вас,
Чтоб только слышать ваши речи,
Вам слово молвить, и потом
Все думать, думать об одном
И день и ночь до новой встречи.
Но говорят, вы нелюдим;

В глухи, в деревне всё вам скучно,
А мы... ничем мы не блестим,
Хоть вам и рады простодушно.

Зачем вы посетили нас?
В глухи забытого селенья
Я никогда не знала б вас,
Не знала б горького мученья.
Души неопытной волненья
Смирив со временем (как знать?),
По сердцу я нашла бы друга,
Была бы верная супруга
И добродетельная мать.

Другой!.. Нет, никому на свете
Не отдала бы сердца я!
То в нашем суждено совете...
То воля неба: я твоя;
Но жить моя была залогом
Счастья первого с тобой;
Чтою, ты мне послан богом,
Богрова ты хранитель мой...
То в споиценьях мне являлся,
И прими, ты мне был уж мил,
Твой чистый взгляд меня томил,
И сон твой голос раздавался
Точно — нет, это был не сон!
То вспомнил, я вмиг узнала,
И вспомнил, запылала
И вспомнила молвила: вот он!
И примиши? я тебе слыхала:

Ты говорил со мной в тиши,
Когда я бедным помогала
Или молитвой услаждала
Тоску волнуемой души?
И в это самое мгновенье
Не ты ли, милое виденье,
В прозрачной темноте мелькнул,
Приникнул тихо к изголовью?
Не ты ль, с отрадой и любовью,
Слова надежды мне шепнул?
Кто ты, мой ангел ли хранитель,
Или коварный искуситель:
Мои сомненья разреши.
Быть может, это всё пустое,
Обман неопытной души!
И суждено совсем иное...
Но так и быть! Судьбу мою
Отныне я тебе вручаю,
Перед тобою слезы лью,
Твоей защиты умоляю...
Вообрази: я здесь одна,
Никто меня не понимает,
Рассудок мой изнемогает,
И молча гибнуть я должна.
Я жду тебя: единым взором
Надежды сердца оживи
Иль сон тяжелый перерви,
Увы, заслуженным укором!

Кончаю! Страшно перечесть...
Стыдом и страхом замираю...

Но мне порукой ваша честь,
И смело ей себя вверяю...

XII

Минуты две они молчали,
Но к ней Онегин подошел
И молвил: «Вы ко мне писали,
Не отпирайтесь. Я прочел
Души доверчивой признанья,
Любви невинной излияния;
Мне ваша искренность мила;
Она в волненье привела
Давно умолкнувшие чувства;
По вас хвалить я не хочу;
Я за нее вам отплачу
Признанье также без искусства;
Примите исповедь мою:
Себя на суд вам отдаю.

XIII

Когда бы жизнь домашним кругом
Я ограничить захотел;
Когда б мне быть отцом, супругом
Приятный жребий повелел;
Когда б семейственной картиной
Пленился я хоть миг единый, —
То верно б, кроме вас одной,

Невесты не искал иной.
Скажу без блесток мадrigальных:
Нашел мой прежний идеал,
Я верно б вас одну избрал
В подруги дней моих печальных,
Всего прекрасного в залог,
И был бы счастлив... сколько мог!

XIV

Но я не создан для блаженства;
Ему чужда душа моя;
Напрасны ваши совершенства:
Их вовсе недостоин я.
Поверьте (совесть в том порукой),
Супружество нам будет мукой.
Я, сколько ни любил бы вас,
Привыкнув, разлюблю тотчас;
Начнете плакать: ваши слезы
Не тронут сердца моего,
А будут лишь бесить его.
Судите ж вы, какие розы
Нам заготовит Гименей
И, может быть, на много дней.

XV

Что может быть на свете хуже
Семьи, где бедная жена

Грустит о недостойном муже
И днем и вечером одна;
Где скучный муж, ей цену зная
(Судьбу, однако ж, проклиная),
Всегда нахмурен, молчалив,
Сердит и холодно-ревнив!
Таков я. И того ль искали
Вы чистой, пламенной душой,
Когда с такою простотой,
С таким умом ко мне писали?
Ужели жребий вам такой
Назначен строгою судьбой?

XVI

«Мечтам и годам нет возврата;
Не обновлю души моей...
Я вас люблю любовью брата
И, может быть, еще нежней.
Послушайте ж меня без гнева:
Сменит не раз младая дева
Мечтами легкие мечты;
Так деревцо свои листы
Меняет с каждою весною.
Так, видно, небом суждено.
Полюбите вы снова: но...
Учитесь властвовать собою;
Не всякий вас, как я, поймет;
К беде неопытность ведет».

ПИСЬМО ОНЕГИНА
К ТАТЬЯНЕ

Предвижу всё: вас оскорбит
Печальной тайны объясненье.
Какое горькое презренье
Ваш гордый взгляд изобразит!
Чего хочу? с какою целью
Открою душу вам свою?
Какому злобному веселью,
Быть может, повод подаю!

Случайно вас когда-то встретя,
В вас искру нежности заметя,
Я ей поверить не посмел:
Привычке милой не дал ходу;
Свою постылую свободу
Я потерять не захотел.
Еще одно нас разлучило...
Несчастной жертвой Ленский пал...
Ото всего, что сердцу мило,
Тогда я сердце оторвал;
Чужой для всех, ничем не связан,
Я думал: вольность и покой
Замена счастью. Боже мой!
Как я ошибся, как наказан!

Нет, поминутно видеть вас,
Повсюду следовать за вами,
Улыбку уст, движенье глаз
Ловить влюбленными глазами,
Внимать вам долго, понимать

Душой всё ваше совершенство,
Пред вами в муках замирать,
Бледнеть и гаснуть... вот блаженство!

И я лишен того: для вас
Тащусь повсюду наудачу;
Мне дорог день, мне дорог час:
А я в напрасной скуке трачу
Судьбой отсчитанные дни.
И так уж тягостны они.
Я знаю: век уж мой измерен;
Но чтоб продлилась жизнь моя,
Я утром должен быть уверен,
Что с вами днем увижуся я...

Боюсь: в мольбе моей смиренной
Увидит ваш суровый взор
Затем хитрости презренной –
И слышу гневный ваш укор.
Когда бы знали, как ужасно
Томиться жаждою любви,
Пылать – и разумом всечесно
Смирять волнение в крови;
Желать обнять у вас колени,
И, зарыдав, у ваших ног
Излить мольбы, признанья, пени,
Всё, всё, что выразить бы мог,
А между тем притворным хладом
Вооружать и речь и взор,
Вести спокойный разговор,
Глядеть на вас веселым взглядом!..

Но так и быть: я сам себе
Противиться не в силах боле;
Всё решено: я в вашей воле
И предаюсь моей судьбе.

XLII

Она его не подымает
И, не сводя с него очей,
От жадных уст не отымаёт
Бесчувственной руки своей....
О чём теперь ее мечтанье?
Проходит долгое молчанье,
И тихо наконец она:
«Довольно; встаньте. Я должна
Вам объясниться откровенно.
Онегин, помните ль тот час,
Когда в саду, в аллее нас
Судьба свела, и так смиленно
Урок ваш выслушала я?
Сегодня очередь моя.

XLIII

Онегин, я тогда моложе,
Я лучше, кажется, была,
И я любила вас; и что же?
Что в сердце вашем я нашла?
Какой ответ? одну суровость.
Не правда ль? Вам была не новость

Смиренной девочки любовь?
И нынче – боже! – стынет кровь,
Как только вспомню взгляд холодный
И эту проповедь... Но вас
Я не виню: в тот страшный час
Вы поступили благородно,
Вы были правы предо мной:
Я благодарна всей душой...

XLIV

Тогда – не правда ли? – в пустыне,
Вдали от суетной молвы,
Я вам не нравилась... Что ж ныне
Меня преследуете вы?
Зачем у вас я на примете?
Не потому ль, что в высшем свете
Теперь являться я должна;
Что я богата и знатна,
Что муж в сраженьях изувечен,
Что нас за то ласкает двор?
Не потому ль, что мой позор
Теперь бы всеми был замечен
И мог бы в обществе принести
Вам соблазнительную честь?

XLV

Я плачу... если вашей Тани
Вы не забыли до сих пор,

То знайте: колкость вашей брани,
Холодный, строгий разговор,
Когда б в моей лишь было власти,
Я предпочла б обидной страсти
И этим письмам и слезам.
К моим младенческим мечтам
Тогда имели вы хоть жалость,
Хоть уважение к летам...
А нынче! – что к моим ногам
Вас привело? какая малость!
Как с вашим сердцем и умом
Быть чувства мелкого рабом?

XLVI

А мне, Онегин, пышность эта,
Постылой жизни мишурा,
Мои успехи в вихре света,
Мой модный дом и вечера,
Что в них? Сейчас отдать я рада
Всю эту ветошь маскарада,
Весь этот блеск, и шум, и чад
За полку книг, за дикий сад,
За наше бедное жилище,
За те места, где в первый раз,
Онегин, видела я вас,
Да за смиренное кладбище,
Где нынче крест и тень ветвей
Над бедной нянею моей...

«А счастье было так возможно,
Так близко!.. Но судьба моя
Уж решена. Неосторожно,
Быть может, поступила я:
Меня с слезами заклинаний
Молила мать; для бедной Тани
Все были жребии равны...
Я вышла замуж. Вы должны,
Я вас прошу, меня оставить;
Я знаю: в вашем сердце есть
И гордость, и прямая честь.
Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна».

ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН

Өлең түрінде жазылған
романнан үзінділер

Абайдың аудармасы

Ж ОНЕГИНИҢ
СИПАТЫ
асынан түсін билеп,
сыр бермеген,
Дәмеленсе, күндейсе, білдірмеген.
Нанаңың не айтса да, амалың жоқ,
Түсінде бір кәдік жоқ «алдар» деген.

Кейде пан, кейде көнгіш орныменен,
Кейде елеусіз, кейде ынтық, формыменен,
Кейде ұндеңей жүрсе де сөзге баяу,
От жалындай жауапкер құрбыменен.

Фашықтық сөзге жүйрік әсіресе,
«Дем алысым, құмарым – бір сен» десе.
Жанын құрбан жолына қылған жансып,
Көз қарауы құбылар әлденеше.
Кейде ұялашқ, төменшік, кейде тіп-тік,
Қамыққансып, қайғырып, орны келсе.

Жап-жанақа кісі болып түк білмеген,
Қылжының білдірпейді «қалай» деген.

Жаның шошыр, өрлігі жаннан бөлек,
Кісіге балдан тәтті орны келген.

Биттей бойы босаса, сезер сонда,
Жастық женеңіп, көңілді шайқағанда.
Фашық құмар, ақылмен бойынды алып,
Жылы жауап есітер не қылсаң да.

Емінер, «әй» дегізер, дайын қылар,
Жүргегін қалай соқса, пайым қылар.
Жылы ізін суытпас, дамыл көрмес,
Бір оңаша жолығар жер айтқызар.
Ел аулакта оңаша қолына алып,
Көңіліндегі сабағын айтып тынар.

Жасынан көрсе оны ақылы сасқан
Не сүркія жандарың жүрттан асқан.
Женүге, қор қылуға тағы да ұста,
Өзіне күнделес шықса, жол таласқан.
Ажуага, қорлауға тілі орамды,
Не түрлі түзак құрып көңлін басқан.

ТАТЬЯНАНЫҢ
ОНЕГИНГЕ
ЖАЗҒАН ХАТЫ

Амал жоқ – қайттім білдірмей,
Япырмау, қайтіп айтамын?
Қоймады дертің күйдірмей,
Не салсан да тартамын.

Талайсыз, баксыз мен сорлы
Еріксіз аттап ұяттан,
Қорлыққа көндім бұл құрлы,
Байқалар халім бұл хаттан.

Әлімше мен де ұялып,
Білдірмен дедім өлсем де,
Шыдар ем күйіп мен жанып,
Айында бірер көрсем де.

Болмады көріп қалуға,
Есітіп біраз сөзінді.
Шыдар ем бір ай жатуға
Ұзақ түн жұмбай көзімді.

Қызықтан қашып бұл жерге
Көңілініз суып келіпсіз.
Мәнісін сұрап білуғе
Тілдесе алмаймын еріксіз.

Келмесен егер сен бізге,
Сау болмас па ем, әлбетте.
Болмасам ашына мен сізге,
Тұспес ем мұндан бейнетке.

Асау жүрек қайнамай,
Жуасыр ма еді кезінде?
Елден бір жақсы сайламай,
Бармас па ем ерге өзім де?

Өзгеге ешбір дүниеден
Еркімен тимес бұл жүрек.

Әзелде тағдыр иеден,
Қожам – сенсің, не керек.

Тіршілігім – құрбандық,
Шыдамай сені көргенше.
Тәнірімнен келген бұл жарлық,
Ием – сенсің өлгенше.

Әуелде кірдің түсіме,
Ортақтасып өміріме.
Толғай салып ішіме,
Сол күнде-ақ жақтың көңліме.

Құдайдан болғай деп емі,
Құдайыны мол бердім.
Көрген жерде-ақ мен сені,
«Осы екен ғой – сол» – дедім.

Жатқан сайын үйқыға
Дүға оқушы ем, шошынып.
Ұнатып мені құлқына,
Жүруші едің қосылып.

Түсімде мені жұбатып,
Жылы сөзбен сөйлесіп,
Кетуші едің қуантып,
Қалушы еді көніл өсіп.

Шыныңды айт, кімсің тербеткен –
Иембісің сақтаушы?
Әлде азғырып әуре еткен
Жаумысың теуіп таптаушы?

Шеш көnlімнің жұмбағын,
Әлде бәрі – алданыс.
Жас жүрек жайып саусағын
Талпынған шығар айға алыс.

Не болса да, өзімді
Тапсырдым сізге налынып.
Толтырып жасқа көзімді,
Есірке деймін жалынып.

Бұл жерде ешкім сырымды
Білмейді, айтып не етейін?
Жақтырмай бұзсан нұрымды,
Білдірмей күйіп етейін.

Күтемін сізден қайта хат,
Қуандырып дертім жаз.
Ол болмаса, шынынды айт,
Кінә өзімде, өзіме аз.

Өз хатыма өз көзім
Ұялып, қорқып баға алмас.
Кепілім менің – бір өзің,
Бөтен жан тетік таба алмас.

ОНЕГИННІҢ
ТАТЬЯНАФА
ЖАУАБЫ

Таңғажайып бұл қалай хат,
Мағынасы – алыс, өзі жас.

Сөзі орамды, өр түрі жат,
Және әдепті, және рас.

Жас жүректің толқынын дәп
Жаза алыпсың толтырып.
Бойды жеңіп бұл асыл леп,
Түрды титық көп құрып.

Тіл буынсыз, бой – таза гүл,
Ақылы артық, ары зор,
Ол – перизат, ойла, өзің біл,
Не болады болса қор?

Ішім өлген, құр денем сау,
Босқа үрейім жүр менің.
Жарамайды бекер алдау,
Теңің емес мен сенің.

Бенде көрген бар қызықтың
Бәрін ішкен сүм жүрек.
Айныған соң, сен жолықтың,
Айтып-айтпай не керек!

Тәтті дүние көнілімнен
Кетті менің, нан маған.
Енді бізге бір өлімнен
Басқа түк жок ариған.

Мен жаралы жолбарыспын,
Жұрттың атқан оғы өтіп,
Сен есірке, сорлы жаспын,
Шын сөзіме рақым етіп.

Бала сүйер, жар сүйерден
Тұқ неме жок, тұр денем.
Сен – тоты құс бакта жұрген,
Қай жеріммен пар келем.

Ерге барған ер танымай,
Ер қызығын кім көрер.
Шығарына жол таба алмай,
Қайғыменен босқа өлер.

Айнығыш ер тартса салқын,
Бал сұрасаң, береді у.
Қазымырлап сөздің артын..
Қасиеттен бетті жу.

Мен – сынық жан, жамағанмен
Тұзеле алман түрленіп.
Тенің емес, біл, саған мен,
Не қыласың кірленіп?

Әйел өлмес соқпа дерттен,
Сауыға алмас сынған ер.
Мен – көмірмін қалған өрттен,
Енді рұқсат бізге бер.

Сенің өмірің гүлденіп тұр,
Есігін тап, көр қызық!
Менің өмірім – бір сұық сұр,
Күзгі күндей тұр бұзық.

Бірге туған мен ағаннан,
Шын досынмын, кем емес.
Соққы жедім сүм заманнан,
Бір жылы сөз ем емес.

Арман етпе, жас құнің көп,
Игілік көр, ерге бар!
Бұл заманның қашқыны деп,
Мен ғарыпты есіне ал.

Менде паңдық, жат мінезден
Дәнсеме жоқ, жарқыным.
Осы жазған барша сөзден,
Байқалынар бар шыным.

Басы қатты, сүм жүргегін
Токтата алмай кетті де.
Сорға біткен көкірегін
Сендіре алмай өтті де.

Бар денемнің бәрі – бір мұз,
Қайрылуға жарамас.
Мына дәулет, мына асыл қыз,
Болды маған арам ас.

Ол – жас ағаш, бір қызыл гүл,
Жапырағы жаңғырап.
Сөрлі, Онегин, жолды өзің біл,
Қай тарапқа қаңғырап.

ОНЕГИН СӨЗІ

Хатыңнан жақсы ұғындым сөздің бәрін:
Кірі жок, кіршігі жок мағыналарын.
Жасырмай, жастықпенен, нанғыштықпен
Айтыпты шыншыл тілің бар інкәрін.

Жасырмай жас жүректің жанған жайын,
Айтуға тілің мұнша қайдан дайын?
Жанып, сөніп, суынып қалған көңлім
Қобалжиды хатыңды көрген сайын.

Қалмаған Онегиннің ешбір бағы,
Өтіп кеткен жүректің отты шағы.
Міңсіз тілмен сөзінді жазыпсын-ақ,
Ұнатпаған жерім бар сүйтсе-дағы.

Болса да сөн-салтанат, қызық, әсем,
Тез жалығып айнимын, тұрлауым кем.
Сақтасар, ардақтасар кісі болсам,
Жалғанда сенен басқа жанды алмас ем.

Бүгін сүйсем, сені алсам – ертең жалқып,
Суып қайтар көнілім желше шалқып.
Қуантып, қайғыменен суалтамын
Біреудің қызыл гүлін тұрған балқып.

Құдайдың толып жатыр күні бүгін,
Жігіттің тани алмай кемшілігін,
Бір алып, қадірлемей, тастанап кеткен
Тартып жүр қиянатшыл ер күйігін.

Тұксиген өзі сүық, сөзі сүық,
Келерлік бір жері жоқ жанға жуық.
Өзі антүрған, қазымыр қатын сорлы,
Екі өмірдің лайлап сүйн тұнық.

Сол баянсыз еркектің біреуі – мен,
Жамандығым жақсымнан екі есе ден.
Жүрек кірсіз, тіл мінсіз, мінезің – гүл,
Не боласың осындай ерменен сен?

Жаңғырмас өткен өмір, біткен мінез,
Лайықсыз кісіге болыпсыз кез.
Сені жақсы көрейін бірге туған
Ағандай, онан басқа жоқ, менде сөз.

Жас қызы мен жас бәйтерек – бәрі бірдей,
Жапырағы тұра ма жылда өзгермей?
Менен ғөрі сөзінді жақсы ұғушы
Кетер деме ер жігіт бір кез келмей.

Бұл сөзде ақыл да бар, ғибрат та бар,
Өзіңе екіншіде пайда болар.
Ақылменен ойласаң тоқтау қылып,
Сүйкімді менен артық жан табылар.

ОНЕГИННИҚ ТАТЬЯНАФА ЖАЗҒАН ХАТЫ

Құп білемін, сізге жақпас
Іскі жара білтелеу.

Ақ жүрегің енді ұнатпас,
Мезгілі жоқ қай медеу?

Ықтиярсыз мұнды сезім
Кетті ыршып жолына.
Мазағыңа бердім өзім
Өз басымды қолына.

Өлі бойға жан жүгірді,
Қайратым құрыш болды наң.
Мұз жүргегім май сықылды
Еріп, от боп күйді жан.

Қор қылуға құдіреттен
Жүргімे тұсті өрт.
Тайды аяғым ескі серттен,
Тұсті емсіз катты дерт.

Масқаралап мені тағдыр
Қылды мазақ, не шара?
Менің үшін сен жауап бер,
Менде сөз жоқ, бишара.

Михрабым¹ сен, бас ұрамын,
Тіл жете алмас ғұзіріме²
Жетпедім, не жасырамын,
Гаяхарымның қадіріне.

¹ Мешітте имам тұратын орын. Бұл
жерде құрметтеп айтканы (арапша).

² Себеп, кемшілік.

Сен – ағашта піскен алма,
Қазір едің, алмадым.
Құп кіріптар қылды алла,
Әлде мені қарғадың?

Он сегіз мың бұл ғаламның
Бар тынысы күнде тұр.
Мен сықылды сорлы адамның
Ықтияры сенде тұр.

Сен бетінді әрі бұрсан,
Шықты көзім, болды көр.
Жанды аларсың разы болсан
Біздің орын – қара жер.

Тәнірі добы – бұл ғаріп бас,
Кетті амалсыз, қорлама!
Қайта қақты, қайла болмас,
Келді, түсті ордана.

Ақылы бар, ықтиярлы
Пенде теппес өз жарын.
Ерік – иеде, пенде – зарлы,
Не білер не боларын?

Сорлы адаммын жер жүзінде,
Бір қуаныш көрмедім.
Не қыласың, ерік өзінде,
Қайғысы асқан шерлі едім.

Менін өмірім таянып тұр
Үзілуге өм жаным.
Ақ жүзінді бір көріп құр
Өлсе, болмас арманым.

Күні ертең бір көрінсен,
Сорлы асықтың көзіне.
Тәнірі үшін шапқатыңмен
Нан ғарыптың сөзіне!

Не болайын, тез болайын,
Ақ жүзінді көрейін.
Бар ма өмірім, қармалайын,
Жоқ болса, мен өлейін.

Қорғалап құр өтпе өмір бос,
Тағдырыңа қарсы бар.
Бір өзіңнен басқа бір дос
Таппасаң, өл, жүрме зар.

ТАТЬЯНА СӨЗІ

Тәнірі қосқан жар едің сен,
Жар ете алмай кетіп ең.
Ол кезімде бала едім мен,
Аямасқа бекіп ең.

Талақ етіп бұл ғаламды,
Болды мәлім кеткенің.

Кінәсі жок жас адамды
Қатты соккан не еткенің?

Елжіреген жас емес пе ем
Еппен айтсаң жұбатып.
Мен ғашыққа мас емес пе ем
Кетсең еді үзатып.

Сен жаралы жолбарыс ең,
Мен киіктің лағы ем.
Тірі қалдым, өлмей өрен,
Қатты батты тырнағың.

Бұл кінә емес, әншейін наз,
Сағынамын, айтамын.
Досынақпын, тағдыр араз,
Толғанамын, қайтемін.

Сен шошыдың ғашығыңнан,
Өзге жүрттан қамшы жеп.
Мен де сорлы нәсібімнен,
Жатқа тидім «алшы» деп.

Жар табылmas сен секілді,
Мен де сендей сорлы зар.
Қол-аяғым берік бекілді,
Енді ненің орны бар?

Өз қораның қақпасын сен
Қатты жалтың, не айтайын.

Жат қораның тақтасын мен
Жастанамын, қайтейін.

Қаймақ еді көңілімде,
Бізге қаспақ болды жем.
Екі сөз жоқ өмірімде,
Мен де – сорлы бақыты кем.

Еш қызыққан арманым жоқ,
Бәрі де бар формының.
Біреуіне қанғаным жоқ,
Өзіме аян сорлымын.

Жаным ғашық асылым ең,
Жар есігін бермедің.
Сорға біткен ғашығымсын,
Неге тым кеш сермедің?

Жат есікті және қорып,
Жара салма сен маған.
Жұрт жамандар жатқа жорып,
Жалынамын мен саған.

Ушбу қиял келсе басқа,
Сен жүдер деп мен үшін,
Болар еді қайнамасқа,
Мыс қазандай сорлы ішім.

Ғашықақпын еш күмәнсіз,
Үрыс емес, сор үшін.
Көрісуге шыдамаспыз,
Айрылалық сол үшін.

ЛЕНСКИЙ
СӨЗІНЕН

Барасың қайда, кайда болмай маған,
Жас өмір алтын-күміс жарқылдаған?
Келер күн келеді еken не дайындал,
Қараңғы, қарағанмен болжай алман?

Мінеки, келіп қалдық атар таңға,
Жарқырап күн де шығар тірі жанға.
Табытқа салып алып, әлде мені
Апарап сырын білмес бір даланға.

ОНЕГИННІҢ
ӨЛЕРДЕГІ
СӨЗІ

Жарым жақсы киім киіп,
Келді жанға жылы тиіп.
Диуана болды бұл көңлім,
Басылмай бір құшып, сүйіп.

Бойым тұр дал болып иіп,
Көңлім жүр құс болып шүйіп.
Есіркеп сүйгізіп еді,
Кетіппін жүз есе күйіп.

Қылдың арам ойынды,
Бір бұрмадың мойнынды.
Сен ақылмен көңлінді
Тыйып, жендің бойынды.

Мен бұзылып түзеле алман,
Қайтсін дедің сорлыңды...
Атам, анам – қара жер,
Сен аша бер қойныңды.
Сенен басқа еш жерден
Таба алмадым орнымды.



ВЕСЬ МИР УЗНАЕТ
ИМЯ ЗВУЧНОЕ ТВОЕ

П

К МОРЮ

рощай, свободная стихия!

В последний раз передо мной
Ты катишь волны голубые
И блещешь гордою красой.

Как друга ропот заунывный,
Как зов его в прощальный час,
Твой грустный шум, твой шум призывный
Услышал я в последний раз.

Моей души предел желанный!
Как часто по брегам твоим
Бродил я тихий и туманный,
Заветным умыслом томим!

Как я любил твои отзывы,
Глухие звуки, бездны глас,
И тишину в вечерний час,
И своеенравные порывы!

Смиренный парус рыбарей,
Твою прихотью хранимый,
Скользит отважно средь зыбей:
Но ты взыграл, неодолимый, —
И стая тонет кораблей.

Не удалось навек оставить
Мне скучный, неподвижный брег
Тебя восторгами поздравить
И по хребтам твоим направить
Мой поэтический побег.

Ты ждал, ты звал... я был окован?
Вотще рвалась душа моя:
Могучей страстью очарован,
У берегов остался я.

О чем жалеть? Куда бы ныне
Я путь беспечный устремил?
Один предмет в твоей пустыне
Мою бы душу поразил.

Одна скала, гробница славы...
Там погружались в хладный сон
Воспоминанья величавы:
Там угасал Наполеон.

Там он почил среди мучений.
И вслед за ним, как бури шум,
Другой от нас умчался гений,
Другой властитель наших дум.

Исчез, оплаканный свободой,
Оставил миру свой венец.
Шуми, взволнуйся непогодой:
Он был, о море, твой певец.

Твой образ был на нем означен,
Он духом создан был твоим:

Как ты, могущ, глубок и мрачен.
Как ты, ничем неукротим.

Мир опустел... Теперь куда же
Меня б ты вынес, океан?
Судьба земли повсюду та же:
Где капля блага, там на страже
Уж просвещенье иль тиран.

Прощай же, море! Не забуду
Твоей торжественной красы
И долго, долго слышать буду
Твой гул в вечерние часы.

В леса, в пустыни молчаливы
Перенесу, тобою полн,
Твои скалы, твои заливы,
И блеск, и тень, и говор волн.

И ВЕСНА
сchezает к весне дух зимы ледяной,
Расцветает земля, как ковер травяной.
Высыпая на свет, словно дети к отцу,
Все живое обласкано солнцем весной.

Входит в силу весна с возвращением птиц,
Вон подростки, ликуя, к друзьям понеслись.
Со старухой стариk, словно только ожив,
За расспросы и байки свои принялись.

Люди с гор и равнин рады свидеться вновь,
Улыбаясь, шутя, обнимаясь без слов.
Молодежи не терпится душу излить,
Отдыхая весной от забот и трудов.

Во дворах изобилье ягнят, верблюжат,
Лог на бабочек пестрых и птичек богат.
Вдоль цветов и деревьев, склоненных к воде,
Извивается речка, чьи струи бурлят,

Гуси, лебеди здесь, величавы, царят,
Птичий яйца влекут стайки шумных ребят.
Если сокола пустишь с коня на скаку,
Он в мгновение ока рад жертву подмять.

Дева, ласясь к тебе, тянет руки к седлу,
Где добыча твоя приторочена в ряд.
В эту пору степнячки нарядны, нежны.
Украшают цветы лик родной стороны.
Воробыи, соловьи – все поют на свой лад,
С гор кукушки и филины вторят, важны.

Набегают торговцы с набором обнов,
Пашут землю дехкане, в поту от трудов.
У хозяев двоится весенний приплод –
И приходит достаток под милый им кров.

Словно мастер, украсил всю землю Творец,
Ты – его доброты бесконечной венец.
Словно мать, истекает любовью земля.
Небо нежно склонилось к тебе, как отец.

Как не верить в Аллаха, раз божьим теплом
Оживляет он землю весенней порой!
Скот твой – в теле, и крепок шипящий кумыс,
И высок, и приподнят душевный настрой!

Все цветет, кроме черных угрюмых камней,
Кроме сердца скупца, чей незыблем устой!..
И величьем Творца проникаешься ты,
Поражен совершенством, пленен красотой.

Старики – к солнцепеку, где дети шумят,
Возбужденных не счесть стригунков, жеребят.
Заливается в небе, высок, бозтургай,
И озерные птицы вовсю гомонят.

Если небо без солнца, там – звезды, луна.
Черной ночью сверкает державно она.
Но вот стоит заре кинуть нежно лучи,
Как бледнеет она, над собой не вольна.

Солнце – милый жених у невесты – земли,
Стосковались они друг от друга вдали.
Пусть старались когда-то здесь звезды с луной,
Но явился жених и с пути все сошли.

До луны и до звезд ветер радость донес,
Все живое плясало под пение звезд.
Белый саван зимы отшвырнув от себя,
Улыбалась земля дуновению грез.

Зиму всю прождала своего жениха,
В снах разлуки дожить ли чете до греха?
Солнца знойным дыханьем насытясь, земля,
По-павлиньи свои выгибает бока.

Кто способен на солнце взглянуться в упор?
Она ласково просится в дружеский взор...
Я увидел под вечер, как солнце сошло
В золотой и багровый заката шатер.

Н ВИНОГРАД

е стану я жалеть о розах,
Увядших с легкою весной;
Мне мил и виноград на лозах,
В кистях созревший под горой,
Краса моей долины злачной,
Отрада осени златой,
Продолговатый и прозрачный,
Как персты девы молодой.

* * *

О дева-роза, я в оковах;
Но не стыжусь твоих оков:
Так соловей в кустах лавровых,
Пернатый царь лесных певцов,
Близ розы гордой и прекрасной
В неволе сладостной живет
И нежно песни ей поет
Во мраке ночи сладострастной.

ПЛЕТО
ора, где упорствует зной,
Где стебли растений и трав
Растут, наливаясь красой,
Где став, суетится аул,
Привечен бурлящей рекой.
Где скрытых травою коней
Мелькают повсюду хребты,
Бока выпирают кобыл,
Что охая, стонут, сыты.
Стоят, остужаясь в воде,
Привскинут порою хвосты.
Кругом жеребята, резвясь,
Топочут, довольны собой.
Озерные птицы, крича,
Взлетают стремглав над водой.
У юрты, ууки подняв,
Молодки толкуются гурьбой,
Мелькая локтями, смеясь,
Шушукаясь наперебой.
Объехав пасущийся скот,
Свободный от дел и забот,
К аулу торопится бай,
Коня направляя рысцой.

Рассевшись вокруг тегене
Ведут разговор старики,
От смеха тряся бородой.
Малыш свою мать теребит:
Он выпросить мяса кусок
Подослан к ней втайне слугой.
Над ними навес от жары,
Роскошны под ними ковры.
Кипит самовар, заходясь,
Избытка доволен игрой.
Вот взялись за речь знатоки,
Как кони бросаясь в намет.
Другие горазды кивать,
Смотря им доверчиво в рот.
Вот в белой рубахе старик,
За палкой своей волочась:
«А ну, отгоните овец!» –
На скотников бойко орет.
Шумит он, надеясь, что бай
Заметит, беднягу, его.
Жалея, к себе позовет
И чашу кумыса нальет.
Чапанов края подобрав,
Коней укрощая с утра,
Табунщики едут домой,
Устав от натуг и хлопот.
Стреляя из ружей, крича,
Ватага азартных юнцов
Вдоль берега поиск ведет.
Вот сокол, сверкнув над водой,
Гуся, что машает крылом,

На взлете прихлопнув, берет.
Что было, быльем поросло,
Стремиться к чему-то нет сил.
Знакомец наш, бедный старик,
Стоит на отшибе, смеясь,
Чтоб выказать баю почет.

X ХРАНИ МЕНЯ, МОЙ ТАЛИСМАН

Храни меня, мой талисман,
Храны меня во дни гоненья,
Во дни раскаянья, волненья:
Ты в день печали был мне дан.

Когда подымет океан
Вокруг меня валы ревучи,
Когда грозою грянут тучи –
Храни меня, мой талисман.

В уединенье чуждых стран,
На лоне скучного покоя,
В тревоге пламенного боя
Храни меня, мой талисман.

Священный сладостный обман,
Души волшебное светило...
Оно сокрылось, изменило...
Храни меня, мой талисман.

Пускай же ввек сердечных ран
Не растравит воспоминанье.
Прощай, надежда; спи, желанье;
Храни меня, мой талисман.

O ОСЕНЬ

блажено небо нашествием сумрачных
туч,

Промозглый туман покрывает округу, тягуч.

Проносятся кони, кобылы бегут, стригунки,
Как будто их кто-то согреет велик и могуч.

Ни зелени нет, ни цветов, как в прошедшие
дни,

Не слышно ни смеха, ни детской шумливой
возни.

Древья без листьев... тростник, что потерян
и гол...

На нищих семейку похожи соседством они.

Вон кто-то собрался заняться дублением кож.

В чапане дырявом не очень, однако, пригож.

Молодки латают изодранный войлок у юрт,
С'искрови доверив пряденья упругую дрожь.

Вон птиц вереницы. Не надо далеких им
стран.

За житом собравшись, белеет вдали караван.

Не слышно нигде ни гулянья, ни праздничных
толп, –

Куда ни приедешь, унынье раскинуло стан.

Старик со старухой... ребенок, что сжался
в комок...

В степи только холод угрюмо свой празднует
срок.

Оставшись однажды без жижи, сурпы и костей,
Собаки мышуют, им дома лежать невдомек.

Кочевые хиреет, повсюду – бестравная плешь,
Как ветер ударит, сквозь пыль никому
не пролезть.

Казахов, в чьих юртах не принято копоть
плодить,
В такой холдине к чему недалекая спесь?!

Я

К***

помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суеты,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты.

Шли годы. Бурь порыв мятежный
Рассеял прежние мечты,
И я забыл твой голос нежный,
Твои небесные черты.

В глухи, во мраке заточенья
Тянулись тихо дни мои
Без божества, без вдохновенья,
Без слез, без жизни, без любви.

Душе настало пробужденье:
И вот опять явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

И сердце бьется в упоенье,
И для него воскресли вновь
И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слезы, и любовь.

B

* * *

от ноябрь и декабрь. В эти месяцы,
тих,

Бай не тронет угодий предзимних своих.

Раньше времени корм не желая пожрать,
На осеннем становье ждет дней он лихих.

Байских стад пастухи скот лишь знают пасти.
Им бы дров, чтоб огонь побойчей развести.
Жены их, мельтеша, кожу дубят в чану,
Шьют чекмени, иглу уминая в горсти.

Без огня малышам и ни встать, и не сесть.
Раскорячась вовсю, не погреешь всех мест.
Если есть старики, как же им нелегко, –
Воет ветер и стужа на версты окрест.

Бай зарезал барана, что стар был и хром,
Л бедняк не мечтает о пире таком.
Если даст байбише кизяка с полмешка,
'Уто надо считать величайшим добром.

Сыну бая тепло и в буран, снегопад.
Юрта войлоком крыта, чей плотен обхват.
Сын слуги у него в услуженьи всегда,
Всюду рядом он с ним, рад тому иль не рад.

В юрту бая ему путь заказан пока.
Пробавляется тем, что сопрет у сынка.
Любит вечно крутиться за юртой, где выюк,
Выбрав место, где солнце согреет бока.

За сынком наблюдают и мать, и отец,
Вот и вырастет он, как последний стервец.
От стыда пред дружком ему пища не впрок,
Хоть и мал, но умом он уже не малец.

С бедняком никогда не поделится бай,
«Будь усерден в труде и тогда получай».
Бай – бездушен, слуга – равнодушен к труду,
Эту пару создав бог хватил через край.

Пусть и стащит порой потихоньку бедняк,
Бай, учти его труд, скот пасти – не пустяк.
Обогрей до весны стариков и детей,
Все же, ты – не буран, чтоб безумствовать так.

Если жизнь тебя обманет,
Не печалься, не сердись!
В день уныния смирись:
День веселья, верь, настанет.

Сердце в будущем живет;
Настоящее уныло:
Всё мгновенно, всё пройдет;
Что пройдет, то будет мило.

K

ЗИМА

то – в белом, могуч, серебрист
бородой,

Враждя со всеми, слепой и глухой.

Заинdevев сплошь, хмур и грозен лицом –
По снегу скрипя, подошел к нам с тобой?..

То старый твой сват, чье дыханье – буран.

Сварливо свистящий в степи вековой.

Он в шапке из клуб облаков кучевых,
Румянясь, краснеет от стужи крутой.

Косматые брови нависли до глаз,
Пойдет снегопад, как качнет головой,

Когда разъярится, поземкой крутя,
То юрты дрожат от растряски такой.

Ребята, что бегали – рады зиме, –
Лежат обморожены этой зимой.

Табунщики в шубе, что мехом вовнутрь,
И те повернулись к морозу спиной.

Коней косяки, чьи копыта мощны,
И те, ослабев, изошли худобой.

С зимою недоброй лютует и волк.

Табунщики, лень и сонливость долой!

На свежий покорм угоняйте табун,
Пусть ветер и стужа повсюду стеной.

Чем волк, пусть крадут Кондыбай и Канай,
Пусть с носом уйдет старикашка лихой!

Ч ВАКХИЧЕСКАЯ ПЕСНЯ

Что смолкнул веселия глас?
Раздайтесь, вакхальны припевы!
Да здравствуют нежные девы
И юные жены, любившие нас!
Полнее стакан наливайте!
На звонкое дно
В густое вино
Заветные кольца бросайте!
Подымем стаканы, содвинем их разом!
Да здравствуют музы, да здравствует разум!
Ты, солнце святое, гори!
Как эта лампада бледнеет
Пред ясным восходом зари,
Так ложная мудрость мерцает и тлеет
Пред солнцем бессмертным ума.
Да здравствует солнце, да скроется тьма!

Π

* * *

оэзия – слов благороднейших царь,
Свести несводимое должен твой дар.
Пусть радует он и язык нам и сердце,
Повсюду неся одинаковый жар.

Но если слов чуждых затешется грязь,
То этот поэт – неумеха средь нас.
Сказитель и слушатель стоят друг друга,
Как пара невежд без ушей и без глаз.

Аяты, хадисы – основа основ.
Вкрапленье двустиший, как некий покров,
Но если не красится речь содержанием,
Аллах и пророк обошлись бы без слов.

Имам, что в мечети читает хутбу,
Святой, что молясь, проклинает судьбу, –
По мере уменья пытается каждый
Слагать на свой лад из того, что во лбу.

Любой себя числить умельцем стиха,
Поэзия часто к их зову глуха.
Стихов дорогих без наружного блеска,
Никто не сложил из казахов пока.

Всмотрелся я в биев седой старины,
Для них поговорки в реченьях важны.
Акыны и вовсе в невежестве темном
Несут чепуху, ни на что не годны.

В толпе, завывая с кобызом, домбрай,
Восхвалят любого, кто виден собой.
Продажностью жалкой унизили слово.
С домброю шатаясь в округе любой.

Корыстю зажженные, лезли из шкур,
Смотря на хозяев сквозь хитрый прищур.
В чужой стороне без стыда побираясь,
Свой край воспевали, мудры чересчур.

Шли к баю, который был падок на лесть,
Надеясь побольше скота приобрести.
Казах не питает к стихам уваженья,
Жсвать небылицы считая за честь.

Как бии, не буду я речь украшать,
Н листя, по-акынски не буду рыдать.
Мой слушатель, видишь, очистилось слово,
С умей быть и ты ему духом под стать.

Когда б за набеги батыров вознес,
О девах бы спел, умиляя до слез.
Рад время убить в интересе досужем,
Ты каждому слову внимал бы всерьез.

Разумное слово народ не влечет,
Коснеет в своем неприятыи народ.

Невежд в нем хватает, что наглы донельзя.
Прости, если это тебя проберет.

Стараясь на цыпичках кус сковырнуть,
Пытается каждый урвать что-нибудь.
И им ли постигнуть – спесивым, корыстным,
Для редких из редких открытую суть?!

Бесчестным путем умножая свой скот,
Слыть хитрыми рады они наперед.
И мирного бая страшат врагами,
Надеясь, что тот попадет в переплет.

Спокойствие, совесть, стремленье и честь,
Никто не захочет из них предпочесть.
Не ищут ни знанья, ни мысли глубокой,
Наветы и сплетни взбивая, как шерсть.

Б ЗИМНИЙ ВЕЧЕР

Урья мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя,
То по кровле обветшалой
Вдруг соломой зашумит,
То, как путник запоздалый,
К нам в окошко застучит.

Наша ветхая лачужка
И печальна и темна.
Что же ты, моя старушка,
Приумолкла у окна?
Или бури завываньем
Ты, мой друг, утомлена,
Или дремлешь под жужжаньем
Своего веретена?

Выпьем, добрая подружка
Бедной юности моей,
Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.
С пой мне песню, как синица
Тихо за морем жила;

Спой мне песню, как девица
За водой поутру шла.

Буря мглою небо кроет,
Вихри снежные крутя;
То, как зверь, она завоет,
То заплачет, как дитя.
Выпьем, добрая подружка
Бедной юности моей,
Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.

Когда есть в сердце свет ума,
Послушать слово приходи.
Когда же света нет, увы,
Ты не поймешь, сколь ни ходи.
Невежество, как глаз с бельмом,
Вот и попробуй, разглядя.
Намаз у персов – без главы,
За ними вслед ты не иди.
К чему усердье крикунов,
Когда отсутствуют вожди.

Когда устроен твой народ, –
Лежит у озера вокруг.
Деревьев листья шелестят,
Расколыхавшись на ветру.
Бежит бурливая река,
Вздымая волн своих игр.
Плодится двойнею твой скот
И перевода нет добру.
Когда расстроен твой народ,
Он, как болота топъ и гниль.
Озерных птиц не слышен шум,
С'яту и то уж он не мил.
Болея зло, поносит скот,
Который смрад его испил.

Кому он нужен – сух, вонюч?
Он мертв теперь, как прах и пыль...
Как единица – мудрый вождь,
Народ, как скопище нулей.
Знай, единица и без них,
Была бы в мире не слабей.
Зато без стойких единиц
Как быть нулям в толпе своей?!
Народ свой мирный не мутни,
А береги его, жалей.
Когда есть в сердце свет ума,
Не спорят с теми, кто мудрей.

B

* * *

крови горит огонь желанья,
Душа тобой уязвлена,
Лобзай меня: твои лобзанья
Мне слаше мирра и вина.
Склонись ко мне главою нежной,
И да почию безмятежный,
Пока дохнет веселый день
И двигнется ночная тень.

П

* * *

усть хвалят люди, верить не резон.
Ты жди подвоха, если вознесен.
Поверь в себя, тебе помогут дружно
Твой труд и ум твой, взявши с двух сторон.
Доверчивость – залог грядущих бед,
Зачем похвал пустопорожних бред?!
С обманутыми вместе сам обманут,
За призраком тебе ли мчать вослед?
Будь в горе стойким, закали свой дух,
К соблазнам, что сомнительны, будь глух.
Уйди в себя, достигни сути в сердце,
Там истина, которой нет вокруг.

Берлоград моей сестры,
Берлоград уединенный;
Чистый ключ у ней с горы
Не бежит запечатленный.
У меня плоды блестят
Наливные, золотые;
У меня бегут, шумят
Воды чистые, живые.
Нард, алой и киннамон,
Благовонием богаты:
Лишь повеет аквилон,
И закаплют ароматы.

* * *

C

* * *

о старой надеждой, чьи листья желты,
В мечтаниях прожил я, и дни те пусты.
Меня раздражают, лишают покоя,
Те давние дни, что в тумане мечты.
Пору сновидений принять ли всерьез?
Открытый для мысли, закрыт будь для грез.
В себе ты имеешь ли в дружном союзе
Горячее сердце, обличье и мощь?
Подобен миражному блику народ.
Он, правду приемля, с тобой не пойдет.
К чему тебе мненье толпы неразумной?
Займись же собою, настал твой черед.

Д

ПРОРОК

уховной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился;
Перстами легкими как сон
Моих зениц коснулся он:
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он,
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудряя змеи
В уста замершие мои
Вложил десницаю кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,

И бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

B

* * *

тот час, когда сгущаясь, тени
Сокроют с глаз картины далей.
Когда хозяин всех мгновений
За кромку солнце перевалит.
Нависший сумрак беспросветный
Пытая сумрачной душою.
Как с собеседником заветным
Сижу с поникшей головою.
Жизнь прошлая – тропою ушлой
Гуляет снова, мучит, ранит.
«Тот ямырыл, тот предал гнусно», –
Овиды все считает ряно.
Воспоминанья – чередою,
Но нет средь них того, что надо.
И сердце я кроплю водою,
Что исключительно из яда.
(О, мысль моя, – щенком заблудшим
Вернулась вновь в свой край ты, воя.
Забудь же все, – что лечит лучше
Воды забвенья и покоя.
Взошла полынь, где ждал пшеницу.
Мочились псы, видать, на славу.
Сумей с покоем подружиться.
Так умереть отрадней, право.

C ЗИМНЯЯ ДОРОГА

квозь волнистые туманы
Пробирается луна,
На печальные поляны
Льет печально свет она.

По дороге зимней, скучной
Тройка борзая бежит,
Колокольчик однозвучный
Утомительно гремит.

Что-то слышится родное
В долгих песнях ямщика:
То разгулье удалое,
То сердечная тоска...

Ни огня, ни черной хаты...
Глушь и снег... Навстречу мне
Только версты полосаты
Попадаются одне.

Скучно, грустно... Завтра, Нина,
Завтра, к милой возвратясь,
Я забудусь у камина,
Загляжу не наглядясь.

Звучно стрелка часовая
Мерный круг свой совершил,
И, докучных удаляя,
Полночь нас не разлучит.

Грустно, Нина: путь мой скучен,
Цремля смолкнул мой ямщик,
Колокольчик однозвучен,
Отуманен лунный лик.

Н
аш холоден Ум, наподобие льда,
Горячее Сердце согреет всегда.
Разумность и такт, прозорливость терпенья,
В нас Воли рождает тугая узда.
Держа в единении Ум, Сердце и Волю,
Ты к цельности редкой придешь без труда.
Но взяты поврозвь, они будут ущербны, –
Не славят явлений, где много вреда.
Живу, неспособный смеяться и плакать,
Лишь с сердцем мятущимся, с коим – беда.
Ум, Сердце и Воля – ничто друг без друга,
А Знанье их суть пронесет сквозь года.

Π ΝЯНЕ

одруга дней моих суровых,
Голубка дряхлая моя!
Одна в глухи лесов сосновых
Давно, давно ты ждешь меня.
Ты под окном своей светлицы
Горюешь, будто на часах,
И медлят поминутно спицы
В твоих наморщенных руках.
Глядишь в забытые вороты
На черный отдаленный путь;
Тоска, предчувствия, заботы
Теснят твою всечесно грудь.
То чудится тебе...

III

* * *

осмотри, этот мир тебя грабит,
жесток.

Прежних сил в тебе нет и лицом ты поблек.
С жизнью, где за надеждой стоит сожаленье,
Состязаться в задоре, признай, ты не смог.
Есть ли сладость, чей вкус никогда не пройдет?
Если жизни скупой так недолог полет,
Разве стоит в ней что-то, чтоб ссориться
с ближним,
Или с другом расстаться, спеша лишь вперед?
Пусть губами в тебе не глаголет язык,
Лицемерию плоти служить он привык,
Где язык – без костей, губы виснут без края,
Закрывая, как пологом, истины лик.

B

1827

о глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадет ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье.

Несчастью верная сестра,
Надежда в мрачном подземелье
Разбудит бодрость и веселье,
Придет желанная пора:

Любовь и дружество до вас
Дойдут сквозь мрачные затворы,
Как в ваши каторжные норы
Доходит мой свободный глас.

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут – и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отدادут.

Щ

* * *

енка, обучая, я вырастил в пса.
Меня укусил он мгновенно.
Кого-то стрелять научил я, и сам
Стал первою жертвой мергена.

B СОЛОВЕЙ И РОЗА

безмолвии садов, весной, во мгле
ночей,

Поет над розою восточный соловей.
Но роза милая не чувствует, не внимлет,
И под влюбленный гимн колеблется и дремлет.
Не так ли ты поешь для хладной красоты?
(Опомнись, о поэт, к чему стремишься ты?
(Она не слушает, не чувствует поэта;
Глядишь – она цветет; взываешь – нет ответа.

T

* * *

Так много пестрых мотыльков,
И жизнь не в жизнь им без цветов.
Увы, цветка не долг век
И мотыльков удел не нов.
Что может нам расправить стать?
Любить и чувствовать, страдать!
За тьмой событий поспешать!
Умом размыслив, рассуждать!
Нас тащит всех эпохи прыть.
Кому над ней эмиром быть?
Глупец хотел ее покрыть,
Но сам покрыт и нечем крыть....

Н АРИОН

Нас было много на челне;
Иные парус напрягали,
Другие дружно упирали
В глубь мощны веслы. В тишине
На руль склоняясь, наш кормщик умный
В молчанье правил грузный челн;
А я – беспечной веры полн, –
Пловцам я пел... Вдруг лоно волн
Измял с налету вихорь шумный...
Погиб и кормщик, и пловец! –
Лишь я, таинственный певец,
На берег выброшен грозою,
Я гимны прежние пою
И ризу влажную мою
Сушу на солнце под скалою.

Г

* * *

лаза горят, прекрасен лик,
На глади щек рубинов блик,
А шея блеском, как ледник,
И лук бровей, и тонкость рук.
С тобой – красавиц всех цветник
Джемшид тебя любил, велик.
Сам Искандер, как раб, поник, –
Достойней нет тебя вокруг.
Когда бы время нам найти,
До ложа тесного дойти.
Закрыть глаза, с ума сойти,
И разомлев, не ведать мук.

П

ПОЭТ

ока не требует поэта
К священной жертве Аполлон,
В заботах суетного света
Он малодушно погружен;
Молчит его святая лира;
Цуша вкушает хладный сон,
И меж детей ничтожных мира,
Быть может, всех ничтожней он.

По лишь божественный глагол
До слуха чуткого коснется,
Цуша поэта встрепенется,
Как пробудившийся орел.
Тоскует он в забавах мира,
Людской чуждается молвы,
К ногам народного кумира
Не клонит гордой головы;
Бежит он, дикий и суровый,
Из звуков и смятенья полн,
На берега пустынных волн,
В широкошумные дубровы...

Б бобровой шапке, с толстою косой,
Когда б вы знали эту чернобровку,
Позванивают мерно в такт шагам
Монеты, в пряди вписанные ловко.
Глаза с зрачками темными чисты
И так к себе притягивают кротко.
С нежнейшей кожей, светлую лицом,
Забыть ли белозубую красотку?!

Таких уже и встретить не дано:
С фигуркой ладной, маленькою ножкой.
И чуя сладость спелого плода,
Я очарован ею понемножку.
Рукой своей коснусь ее руки,
Забъется сердце от притока крови.
А если к шее подберусь на миг,
В истоме сладкой я сомлею снова.

* * *

Д

26 МАЯ 1828

Дар напрасный, дар случайный,
Жизнь, зачем ты мне дана?
Иль зачем судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?
Кто меня враждебной властью
Из ничтожества воззвал,
Душу мне наполнил страстью,
Ум сомненьем взволновал?..
Цели нет передо мною:
Сердце пусто, празден ум,
И томит меня тоскою
Однозвучный жизни шум.

Π

* * *

ути различны у любви и страсти.
Земная страсть – у похоти во власти.
Любимая! Прекрасней нет на свете!
Пусть я умру, но ты живи и здравствуй!
Моей душе блаженство ты дарила.
Сияй, мой свет, не прячь улыбки милой!
Пусть говорят, что нет на вкус мерила,
Ты целый мир красою покорила!
Любовь придет, собою не владеешь,
Как в лихорадке, истощав, худеешь.
Отчаявшись, трясешься, как в ознобе.

Н

* * *

Не пой, красавица, при мне
Ты песен Грузии печальной:
Напоминают мне оне
Другую жизнь и берег дальний.

Увы! напоминают мне
Твои жестокие напевы
И степь, и ночь – и при луне
Черты далекой, бедной девы!..

Я призрак милый, роковой,
Тебя увидев, забываю;
Но ты поешь – и предо мной
Его я вновь воображаю.

Не пой, красавица, при мне
Ты песен Грузии печальной:
Напоминают мне оне
Другую жизнь и берег дальний.

Б

* * *

езутешной душе моей не до чудес,
Пусть хоть солнце с луной засияют с небес.
Я, подобной тебе, в мире вряд ли найду,
А тебе так легко мне других предпочесть.
Пусть иссох от любви, пусть в тоске, как в огне,
Пусть, о клятве забыв, холодна ты ко мне.
Пусть, смеясь надо мной, унижаешь меня,
Бедный пленник любви, рад всему я вполне.

В

АНЧАР

пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскаленной,
Линчар, как грозный часовой,
Стоит – один во всей Вселенной.

Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила
И зелень мертвую ветвей
И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопясь от зною,
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою.

К нему и птица не летит
И тигр нейдет – лишь вихорь черный
На древо смерти набежит
И мчится прочь, уже тлетворный.

И если туча оросит,
Блуждая, лист его дремучий,
(его ветвей, уж ядовит,
Стекает дождь в песок горючий.

Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом;
И тот послушно в путь потек
И к утру возвратился с ядом.

Принес он смертную смолу
Да ветвь с увядшими листами,
И пот по бледному челу
Струился хладными ручьями;

Принес – и ослабел и лег
Под сводом шалаша на лыки,
И умер бедный раб у ног
Непобедимого владыки.

А царь тем ядом напитал
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разослав
К соседям в чуждыя пределы.

О биженные жизнью, мы изгои,
Но не спешим расстаться с жизнью злую.
С пустой начинкой не сражает выстрел,
Хоть и стремятся за счет нас – в герои.

* * *

O

* * *

н между нами жил
Средь племени ему чужого; злобы
В душе своей к нам не питал, и мы
Его любили. Мирный, благосклонный,
Он посещал беседы наши.
С ним делились мы и чистыми мечтами
И песнями (он вдохновен был свыше
И свысока взирал на жизнь). Нередко
Он говорил о временах грядущих.
Когда народы, распри позабыв,
В великую семью соединятся.
Мы жадно слушали поэта. Он
Ушел на запад – и благословеньем
Его мы проводили. Но теперь
Наш мирный гость нам стал врагом – и ядом
Стихи свои, в угоду черни буйной,
Он напояет. Издали до нас
Доходит голос злобного поэта,
Знакомый голос!.. Боже! освяти
В нем сердце правдою твоей и миром,
И возврати ему.

3

ВОСЬМИСТИШИЯ

называешь, далек,
Одаряешь, глубок.
Избавляя от боли и мук,
Зная в чем уязвим,
Словом верным своим.
Возвращающий неуча в круг,
Мой стогласый, певучий язык,
Говори, раз уж так ты привык.

Ни кинжала клинок,
Ни иглы язычок
Не оставят такого следа,
Ты для знающих – мед,
Для невежды – не в счет,
Нет ни пользы ему, ни вреда.
Откажись от напрасных потуг,
Равнодушия слух к мысли глух.

В голове – не мозги,
Мыслей тоже – ни зги,
У невежды – один только смех.
Пред толпой он склонен,
Мненье сброва – закон,
Угодить он хотел бы на всех,

Если нет в тебе сил и ума,
То молчи, не блуждая впотьмах.

Раздражается кровь,
Но сочувствуешь вновь,
Когда видишь их нравы, их суть.
«Будь упорней, очнись!
Посерьезней возьмись!» –
Назидаешь, желая встряхнуть,
Но без совести, чести, без дум,
Засыпают они на ходу.

Без сбраний тишком,
Без шептанья тайком,
Не клюют на иного живца.
Суесловье одно,
Мыслить им не дано,
Даже сын не вникает в отца.
Бестолков он, беспечный балбес,
В его мыслях отсутствует честь.

Им бы сплетню ввернуть,
Камень скрытно метнуть,
Тогда каждый из них упоен.
Дуют в чванства трубу,
Нет покоя в гробу
От наветов, чей вечен трезвон.
Нет ни меры ни в чем, ни стыда.
Здесь не тянутся к ним никогда.

Ты обид не тай,
Средь людей будь своим,

Тебе путь свой найти уж пора.
Глупый смех баловства,
Вздорный путь шутовства,
Лovedут ли тебя до добра?!
Если лень одолеешь в труде,
Будешь сыт, не канюча везде.

Изучая, познай,
Как взрастить урожай,
В чем торговли глубинный закон.
В рвенье чистом своем,
Лobbyvай все трудом,
Вот тогда есть в веселье резон.
Раз не дружит с казахом казах,
Им не будет удачи в делах.

Угоняют твой скот,
В тяжбах ты – что ни год.
Чем вражду разжигать – помирись.
Плутовство и грабеж,
Суд, насилие, ложь
Ни к чему – не отмыться ни в жизнЬ.
Если есть в тебе совесть и честь,
Надо эти слова им прочесть.

Если сыт ты, как скот.
И не знаешь забот,
Значит, ты у беспутства в руках.
В склоках вздорных все злей,
Ополчясь на друзей,
Ты себя обрекаешь на крах.

Скоро рухнет доносов гора,
Образумиться, друг мой, пора!

Кто сказал вам: «Гуляй! Табуны угоняй!
Дурью майся! Безделье – твой труд!»
Ловкачи-шустрыаки,
Подлых дел знатоки,
Разве могут наставить на путь?!
Нрав окрепший за несколько лет,
Став привычкой приносит лишь вред.

Плоть не ведает мук,
Душу точит недуг,
Белый свет мне от боли не мил.
Жжет обида меня,
Хуже день ото дня,
Исхожу я слезами, без сил.
Беззаботность и сытость любя,
Порастратил вконец я себя.

Силы ныне не те,
Не дойти мне к мечте.
Путь к ней долг, а жизнь – коротка.
Отпыпал мой расцвет,
И красы былой нет,
Что глупее тоски старика?!

Не вернуться с дороги домой,
Жаль, припасов взял мало с собой.

Нет невеждам конца,
Не унять подлеца.
Процветают, как прежде, они.

Дни, когда был силен,
И людьми вознесен,
В перебранке прошли, не вини.
О несбыточном пекся, простак!
Не восстану из праха никак!

«Краснобай! Грамотей!
Мастер всяких затей!» –
Так хотелось вам зваться всегда.
Чтобы в страхе народ
Трепетал круглый год
Перед вами, иначе – беда!
Неугодных развеете в пыль,
Только верных оцените пыл.

Ладно, сдался народ.
Пусть он в страхе живет.
Ты подумал, что ждет впереди?!

В схватке этой крутой.
Он следит за тобой,
Ты, попробуй, за ним уследи!
Если мужу жена неверна,
Убоится ли слежки она?!

Без друзей, одинок,
Как прятанешь свой срок?!

Голова твоя кругом пойдет!
С'верстник, что обогрет,
Знал твой всякий секрет,
Отвернется, набив чуть живот.
Он тебя ненавидит нутром,
Он змея, что пробралась в твой дом.

Весь в пыли и крови,
Он клянется в любви,
Слезно просит прощения он.
Спотыкаясь, бежит.
Как убог его вид.
А ведь был он тобой вознесен!
Так чего же ты, милый, достиг?
Постыдился бы, если велик?!

Тявкнет пес и малыш
С палкой кинется: «Кыш!»
Зло сорвать на собаке он рад.
Крикнут взрослые:
«Стой! Ишь, нашелся герой!
Как не стыдно!
А ну-ка, назад!»
Так и ты, если грешен, сумей
Повиниться пред честью своей.

В знаньях – голос мечты,
Будь свободен и ты
Для мечты, призывающей в путь.
Кто несведущ, тот слеп,
Ему нужен лишь хлеб,
Чтоб наевшись, немедля уснуть.
И не тут, и не там – не у дел,
Мой, однако, несладок удел.

Знанья чтя всей душой,
В мир собравшись большой,
Я всмотрелся в два края Земли.
Отошел от невежд,

1 1 4

Без ушей и без вежд,
Что ни слушать, ни взять не могли.
Нет для воли задачи трудней:
Удержанься меж двух кораблей.

Я к утесу ходил,
Криком там исходил,
Хо долго катало мой крик.
Изучая тот звук,
Я прошел путь наук,
Мне казалось, я много постиг.
По утес, он на то и утес,
Крик мой канув, нигде не пророс.

На коне, без коня, –
Каждый топчет меня,
До стихов ли им в схватке такой?!
Сердцу больше не в мочь,
Мне ничем не помочь,
Выкипаю, с досады, слезой.
Если скорбь опаляет и жжет,
Как не плакать мне ночь напролет?!

Пух перин, как доска,
Отлежал все бока,
Нет покоя и сон не идет.
А вокруг – шепотки,
Пересмешки, смешки.
Но похоже, что в думах народ.
Бытие разменявши на быт,
В нем дешевая хитрость царит.

От отца – вшестером,
Мать любя, вчетвером,
Рождены мы и всеми я чтим.
Но, родней окружен,
Прозреваю, смущен:
«Я покинут народом своим!»
Как могила шамана в глухи,
Одинок я, со мной – ни души!

СЛОВА-НАЗИДАНИЯ

(Фрагменты)

СЕДЬМОЕ СЛОВО

огда рождается ребенок, в нем уже есть два начала.

Одно – это желание есть, пить, спать. Если этого желания нет, то тело перестает быть живищем души, не будет расти и развиваться.

Второе начало – стремление знать. Ребенок стремится ко всему – он тянется к блестящему предмету, пробует все на вкус, на ощупь. Заиграет домбра – ребенок тянется к ней; услышит лай собаки, или топот лошади, или плач, или смех – и сразу встрепенется. Позднее он начинал спрашивать: «Что это такое?», «Почему он это делает?», «Для чего это?» Ребенком овладевает высокое беспокойство.

Вот это и есть потребность души, стремление все видеть, все знать, всему научиться. Если пропадет это стремление, если не хочешь полностью знать все или узнавать хоть часть, то ты уже не человек. Если мы не стремимся к знаниям, то наша душа – не душа человека, а душа животного.

С самого начала Бог создал человеческую душу так, что она отличается от души животного. И это видно во всем. В младенчестве, ежеминутно спрашивая «почему», мы забывали и пищу и сон. Почему же, вырастая, мы теряем наш первый дар – жажду познания? Почему не идем за теми людьми, которые создают науку и находят ответы на «почему?»

Мы должны были бы свой мир, умножить сокровища, к которым стремились в детстве. Жажда знания должна была бы подчинить себе тело. Но мы не поступаем так. Мы галдим галками, каркаем воронами и, как они, не летим дальше навозной кучи у аула.

Жажда знаний владела нами только в детстве. Окрепло тело и не подчинилось душе. И мы перестали верить тому, что душа нам подсказывала, наслаждаясь только простым видением. Мы не вникли в сущность жизни и утешали себя словами: «Ничего не убыло и у того, кто жил, ничего не зная». Нам рассказывали о познании, а мы не верили. Нас учили, а мы отвечали: «Твой разум для тебя, а мой для меня». Мы отвечали: «Чем быть богатым чужим умом, лучше быть бедным, но по-своему». Мы говорили: «Бог с ними, не нужно быть лучше других». Мы не видели достоинства познания и не понимали наставлений.

И вот в груди нет простора, и в сердце нет веры.

Так чем же мы лучше животного, которое видит мир, но не знает мира?

Детьми мы хотели знать, хоть мы и не уз-
навали, но мы были детьми людей, потому что
стремились к знанию. Сейчас мы хуже живот-
ных. Животное не знает, но оно и не спорит,
не доказывает, что знает. Мы же ничего не зна-
ем, но дорожим невежеством и не променянем
невежество со всей страстью вздорного озор-
ника.

K

ВОСЬМОЕ СЛОВО

то же примет мудрый совет? Кто по-
слушаёт наставления?

Ни волостной старшина, ни бий меня не
слушаёт.

Если бы они думали о познании, то их бы
не избрали; они и избираются потому, что до-
биваются избрания, считая, что могут стать при-
мером для всех. Они считают себя совершен-
ством.

Зачем же им слушать? Да если бы они и за-
хотели слушать – нет у них на это времени. У
них своя забота: не оказаться виноватым перед
начальством, не пропустить в аул разных сму-
тьянов. Они заняты.

Думают они: вот сядет им на голову птица
счастья, и станут они владельцами полумира,
умножат стада и все купят за свой скот. Так хо-
дят они, задрав нос. Честь, бесчестье, разум, на-
ука – все это для них ниже скота. Они думают,
что за подарки можно получить даже доброе
слово Бога. Для них религия – скот, народ – скот,
знания – скот, совесть – скот.

Как же им понимать жизнь и слушать сове-
ты, когда у них нет времени на понимание?

Бай думает всех закормить, всех запоить, всех принудить караулить его скот, уберечь скот от воров и волков, уберечь от стужи. Многое пройдет времени, пока он это все устроит, а устроив, он все завершит одним хвастовством и бахвальством.

Не послушают советов и воры, злодеи, хитрецы.

А мирные люди, люди овечьей породы, не могут меня слушать, потому что им надо думать о пище. Они говорят так: «Почему вы обращаетесь к нам? Лучше обратитесь к тем, которые старше нас, которые должны были бы понимать слова разума». Но тем нет до этого никакого дела. Нет у тех ни горя, ни печали.

Я

ДЕВЯТОЕ СЛОВО

сам казах. Люблю я казахов или не люблю?

Если бы любил, то хвалил бы их поступки, находил бы в них хоть одну черту, достойную человеческой любви. Или, чтобы хоть не терять надежды, утешал бы себя мыслью: «Если нет у них этого, то, может быть, есть другое». Должен был бы я хоть как-нибудь поддерживать в себе веру. Но нет этого у меня.

А если бы не любил я казахов, то не посещал бы их очага, не интересовался бы, что происходит среди них, и спокойно лежал бы в стороне. Или откочевал бы от них. Но нет у меня ни того, ни другого. Не думаю я: исправлю я их. Нет у меня надежды, что они сами исправятся. И вот я существую, но не живу. От досады на них, от досады ли на самого себя живу, здоровый телом, мертвый духом. Сержусь, но в сердце нет гнева. Смеюсь, но без радости. Произносимые мною слова как будто не мои. Все стало чужим.

В те дни, когда я еще верил, я часто думал бросить казахов, уехать куда-нибудь, но тогда

еще я любил их и надеялся на них. Теперь я уз-
нал их совершенно, потерял всякую надежду,
погасла всякая вера, и не хочу я даже уехать
куда-нибудь, не хочу породниться с чужими,
привыкнуть к ним.

Стал я человеком с пустой грудью и думаю:
может быть, и хорошо жить так, чтобы встре-
тить конец, не жалея об ушедшем, умереть не
горюя, а устремив взор надежды в будущее.



ДЕСЯТОЕ СЛОВО

Некоторые молятся, прося у Бога ребенка. Но для чего человеку ребенок?

«Если умру, – думает человек, – пусть останется наследник, пусть прокормит меня в старости, пусть помолится обо мне после моей смерти».

Справедливо ли это желание?

Человек хочет, чтобы сын заступил на его место.

Человек, ты думаешь, что твое имущество останется без хозяина? Тебе ли заботиться об имуществе? Почему ты ревнуешь других к своим вещам, лежа на смертном одре?

Хорошие дети – радость, плохие – горе. Знаешь ли ты, каким будет ребенок, которого ты просишь у Бога? Мало ли тебе тех мук, которые ты сам перенес в жизни? Мало ли ты совершил собачьих поступков? Почему же ты хочешь, родив ребенка, передать ему свою собачью жизнь и муки?

Ты хочешь, чтобы после твоей смерти твой сын молился за тебя. Но если ты многим сделал добро, то кто же не помолится за тебя? Но если же ты сделал много зла, то что тебе даст молитва сына?

Или ты думаешь, что сын твой сделает за тебя, чего ты сам не сделал? Такой ли ты отец и такова ли твоя страна, чтобы ты мог воспитать хорошего ребенка?

Ты хочешь, чтобы он прокормил тебя в старости? Пустая вера! Да доживешь ли ты до старости? А если доживешь, то будет ли твой ребенок хорошим и способным тебя прокормить?

Если у тебя будет скот, то кто тебя не прокормит? Если у тебя не будет скота, то чем тебя будет кормить сын? А сможет ли твой сын сам умножить стада – это темно и недостоверно.

Хорошо. Даст тебе Бог ребенка, но сумеешь ли ты его воспитать? Нет, не сумеешь и будешь ты отвечать не только за свои грехи, а станешь соучастником грехов своего ребенка.

Подумай о том, правильно ли ты сам относишься к вещам, – и твое беспокойство уменьшится.

Ты начинаешь обманывать своего сына с раннего детства, суля ему то одно, то другое. И забавляешься тем, что обманул ребенка. Но если твой сын станет обманщиком или лгуном, то, спрашиваю я тебя, кто его научил?

Потом ты научишь его ругать других, а сам будешь защищать его и прощать его озорство и утим окончательно испортишь ребенка.

Потом ты отдашь его в ученье и найдешь самого дешевого муллу, думая, что хватит с твоего сына умения читать и писать. Сам ты учишь сына хитрости, говоришь, что вот такой-то мальчик за глаза его ругает.

Вот и все твое воспитание. И почему ты после такого воспитания ждешь добра от своего ребенка?

Еще ты молишься о богатстве, но для чего тебе эта молитва?

Вот Бог дал тебе силу, чтобы ты трудился. Но ты не работаешь. Бог дал науку, но ты не учишься. Бог дал тебе разум, но ты его растерял. Ты бы стал богатым, если бы трудился без лени, терпеливо искал и благоразумно работал. Но тебе не этого нужно: ты хочешь получить богатство угрозами, обманом, попрошайничеством. Вот чего ты хочешь.

Ты враждуешь с людьми, теряешь доброе имя, выпрашиваешь подачки. Ну вот, хорошо, ты пришел, наконец к цели, приобрел скот. Но сумеешь ли ты воспользоваться богатством и получить знания? Нет, ты ничего не смог по-знать. Значит, ничего не узнает и твой ребенок. Без науки же нет блага ни на том, ни на этом свете.

Молитва, пост, паломничество в Мекку, совершенные без знания, не есть настоящее благочестие. Я не видел ни одного казаха который, разбогатев по-волчьи, жил бы по-человечески. Нет, люди по-волчьи богатеют и по-собачьи разоряются. И три сокровища остаются у них: мука, горе, злоба.

Богатый умеет только хвастаться, что он богат; разорившись, он хвастается тем, что был богатым, и нищенствует вволю.

ДВЕНАДЦАТОЕ СЛОВО

Сли кто-нибудь неверно делает хорошее, неправильно исполняет благочестивое, то у нас не повернется язык, чтобы запретить это делать. Думаю я: то, что делается для блага, не может быть плохо.

Однако людям, у которых не хватает знаний для благочестия, было бы лучше, если бы они знали хотя бы два правила: во-первых, надо понимать смысл веры, во-вторых, не надо ограничиваться совершением обряда, а надо стремиться к учению.

Если кто-либо, не научившись, бросил учение, он уже сбился с пути, и его благочестие – искнастоящее.

Если кто, не поняв истинного смысла веры, наденет чалму и начнет величаться, называя себя поборником поста и молитвы, то это будет подобно тому, как человек, не заплатив калым за невесту, поехал за ее приданым.

ПЯТНАДЦАТОЕ СЛОВО

Между умными и глупыми людьми, по-моему, есть одна существенная разница: умный человек – человек. Конечно, и он увлекается, но, увлеквшись, тратит все силы для достижения цели, и время поисков останется для него в памяти лучшим временем жизни.

Такой человек, найдя достойный предмет своей страсти, ищет с жадностью, и, когда вспоминая рассказывает, то понимает, что он получил высокое наслаждение, и не жалеет о прошедшей жизни.

Глупый человек не находит себе места в жизни. Он увлекается чем попало, растрачивает свою страсть на бесцельные и бесплодные желания, он проводит самую лучшую часть жизни в собачьейbegotne, а старость – в раскаянии.

Глупый человек в молодости меняет потеху на потеху. Ему кажется, что молодость вечна, что тело не стареет и суставы не слабеют. Но быстро потехи сгибают ему шею, и он теряет способность выбора и теряет желания.

Страстность становится болезнью. Если человек и достигает того, к чему он стремился, то все это – мнимое достижение, человек переживает только опьянение желаниями. Опьяне-

нне лишает сил и затмевает разум, и смотрят презвые на пьяного и смеются над ним. В это время разумный, не выставляя себя на посмешище, упорно ищет и находит.

Глупый человек похож на всадника, который сбросил с коня седло и потерял шапку, закрыв зад лошади полами своего кафтана, задрав нос к небу, скачет, как одурманенный.

Если ты сам хочешь быть в ряду разумных, то раз в день, или раз в неделю, или хоть раз в месяц давай себе отчет, как ты за это время вел себя в жизни, совершил ли ты поступки, соответствующие благу и разуму? Не совершил ли ты того, в чем следует раскаиваться? Думай о том, как ты провел свою жизнь и заметил ли ты, запомнил ли ты, как провел ее?

СЕМНАДЦАТОЕ СЛОВО

Воля, Сердце и Разум спорили, кто из них важнее. Они пришли к Знанию, чтобы оно решило этот спор.

Воля сказала: «Послушай, Знание, ты ведь знаешь, что без меня никто не может достигнуть своей цели. Только благодаря мне люди отстраняют лень и настойчиво стремятся познать тебя. Даже богатому нельзя без воли и труда достигнуть еще большего богатства.

Разве не я руководжу выбором людей? Не я ли предостерегаю их от легкой наживы и злых повадок? Не я ли возвращаю людей на путь истинный, когда они его покидают? А вот эти двое со мной спорят».

Разум сказал: «Но ведь только я знаю, что вредно, что полезно как для этого, так и для того света. Слова понимаю только я. Без меня нельзя получить прибыль, без меня нельзя избежать убытков. Только я постигаю науку. Как же эти двое, – сказал Разум, – оспаривают мое первенство? И на что они годятся без меня?»

Заговорило Сердце: «Я – царь человека. Я гоню кровь по жилам, без меня нет жизни. Только я заставляю сытых, беспечных людей, валяющихся на мягкой постели, тревожиться,

и думать о том, как живут бедные и обездоленные. Я отправляю сны беспечных, заставляю людей ворочаться в их постели. Во мне – почтение к старшим и милость к младшим. Как часто не сберегают меня в чистоте, как часто меня унижают!.. Но если сердце честно, то нет обиды между людьми. Я восторгаюсь добродетелью и заставляю людей отскакивать от зла, как от змеи. Все доброе – скромность, справедливость, милосердие, отзывчивость – все исходит от меня. Как же эти двое могут спорить со мной?»

Тогда Знание, выслушав всех, заговорило: «Слушай, Воля, все, что ты говорила, справедливо. Более того, ты обладаешь многими другими достоинствами, тобой не упомянутыми. Но хотя и не могут жить те двое без тебя, но вместе с Силой у тебя есть и Жестокость. Много от тебя и пользы, но бывает от тебя и вред. Иногда ты крепко держишься за добро, но иногда – и за злодеяние. Это плохо в тебе». Так сказало Знание. Потом продолжало: «Разум, то, о чем ты здесь говорил, тоже правильно. Без тебя ничего нельзя найти. Только ты знакомишь нас с тайнами творения, жизнью души, но и от тебя бывает зло. Ты рождаешь хитрости, проделки, ты являешься наставником и хороших, и плохих людей. Ты одинаково ведешь людей по пути добра и зла, « это в тебе очень плохо».

И продолжало Знание: «Я приказываю вам троим объединиться и повелителем троих будет Сердце. Разум, ты слишком разносторонен. Пускай Сердце следует за тобой в добре, пус-

кай оно тогда с тобой соглашается и радуется. Но пускай оно не идет за тобой по дороге зла. Более того, пускай он приказывает тебе вернуться. Воля, ты сильна, но пускай и тобой руководит Сердце, пускай на доброе и полезное дело оно не будет жалеть твоих сил, а на зло пускай накладывает запрет.

Посоветовавшись, соединитесь вместе, но помните, что Сердце – повелитель. Если вы все трое будете в одном человеке и так, как я это говорю, то человек, который руководится вами, станет праведником, и даже пыль его ног сможет исцелять слепых. Если же будут раздоры между вами, то пусть человек послушается Сердца».



ВОСЕМНАДЦАТОЕ СЛОВО

Хорошо, если человек одевается в целое, чистое платье и ходит опрятным. Но плохо, когда человек старается одеваться не по средствам или, гордясь своей одеждой, становится щеголем. Ведь щеголи все время охорашиваются, поправляют усы и бороду, и брови, думают о своей походке, ходят, подбоченясь, живут в пустых заботах.

Щеголи думают, что одежда должна прокорить человека. Они, благодаря одежде и хорошим лошадям, хотят прослыть джигитами, хотят пользоваться почетом у старших, хотят, чтоб им завидовали равные, они хотят, чтобы стоящие ниже говорили про них: «Что может еще пожелать человек, так хорошо одетый и имеющий такую прекрасную лошадь?»

Все это и глупо, и позорно.

Но если такая блажь одолеет человека, то трудно ему снова стать человеком.

Избегай же общества щеголов! Только разум, наука, воля, совесть возвышают человека.

Думать, что можно иначе возвыситься, может только глупец.

ДЕВЯТНАДЦАТОЕ СЛОВО

Не от рождения человек разумён. Он становится разумным тогда, когда, увидев и оценив многое, начнет отличать хорошее от дурного.

Человек, запомнивший слова мудрых, сам становится благоразумным. Но благоразумие еще не решает всего. Вот если ты, благодаря благоразумию, избегаешь плохого, то можешь себя считать за человека.

Но если ты хоть и слышишь мудрые речи, но слушаешь их беспечно или, выслушав и придав восторг, не захочешь переспросить, чтобы вникнуть в сущность мудрости, и ты не изменился, то для чего же ты слушал? Один мудрец сказал: «Чем говорить людям, тебя не понимающим, лучше откармливай свинью. У нее хоть прибавится жира».

ДВАДЦАТЬ ПЯТОЕ СЛОВО

Обучать детей хорошо, но сначала их надо обучать родному языку, грамоте и знанию. Для арабского и фарсидского языков надо иметь богатство.

Как голодный человек сохранит разум и прилежание для того, чтобы постичь многие науки?

Скудность достатка, раздоры между родителями толкают людей на плутни, насилие и воровство.

Работай, умножай свой скот, умножай знание и мастерство. Чему сам научишься, обучай и своего сына. Расти знания. Главное – научиться русской науке. Наука, знание, достаток, искусство – все это у русских. Для того, чтобы избежать пороков и достичь добра, необходимо знать русский язык и русскую культуру.

Русские видят мир. Если ты будешь знать их язык – на мир откроются и твои глаза.

Человек, изучивший культуру и язык иного народа, становится с ним равноправным и не будет жить позорно.

Надеяться на то, что проживешь только хитростью, значит быть жертвой невежества.

Невежественный человек способен продать отца, мать, всех родных и близких первому русскому чиновнику, который похлопает его по плечу.

Изучай культуру и искусство русских. Это – ключ к жизни. Если ты получишь его, жизнь твоя станет легче.

Однако в настоящее время люди, обучающие своих детей по-русски, норовят при помо-щи русского языка поживиться за счет других казахов. Не имей такого намерения.

Узнавай у русских добро, узнавай, как работать и добывать честным трудом средства к жизни. Если ты этого достигнешь, то научишь свой народ и защитишь его от угнетения.

Если мы узнаем сколько, сколько знают другие, то станем сильными и равноправными.

Правда, до сих пор из среды казахских детей, узнавших русский язык, не выросло еще выдающегося человека. Это потому, что детей портят родственники, родители и близкие люди. Но и сейчас они лучше необученных.

В русскую школу отдают детей нехотя, как на позор или в неволю. Отдают с горя одни бедняки. Как же детям вырасти при таком отношении к науке хорошими людьми?

Иногда казахи, пересорившись со своим родом, желая досадить ему, говорят: «Чем терпеть мне такое унижение среди своих, не лучше ли сдать сына в солдаты, а самому отрастить волосы, приняв обычай чужого народа?»

Нехорошо бросить свой народ.

Далеко ли уйдут, научатся ли добру дети тех казахов, которые произносят такие постыдные слова? Станут они учиться как-нибудь, будут в одно ухо впускать слово, в другое – выпускать. Вот почему нет детей, которые бы занимались напористо, даже когда их учат бесплатно.

Говорю тебе правду: не торопись женить сына, обучай его русской науке, хотя бы пришлось тебе для этого заложить все свое имущество.

Если хочешь, чтобы сын твой стал человеком, учи его, и сделаешь тем благо и ему и своему народу.

ТРИДЦАТЬ ВТОРОЕ СЛОВО

Тем, которые хотят познать науку, необходимо помнить, что для этого надо выполнить несколько условий. Тот, кто забудет о них – не достигнет цели.

Не нужно учиться, надеясь воспользоваться наукой для того, для сего, думая, что она принесет тебе выгоды.

Если страстно полюбишь науку и само знание будешь считать подарком, то оно даст тебе высшее блаженство. Стремись к знаниям, стремись к ним страстно. Тогда то, что ты видел или слышал, будет хорошо усвоено, и ты в ясных словах и образах закрешишь в себе это сознание.

Если же твои чувства будут обращены к другим вещам, то и науку ты будешь изучать только ради этих вещей. Это отношение будет похоже на отношение мачехи к пасынку. Науку же надо любить, как мать любит своего сына.

Если человек стремится к знаниям, то знания приобретаются им легко. Но в этом деле необходима искренность. У познания должна быть благородная цель. Не приобретай знаний

для того, чтобы хвастаться или спорить. Споры порождают зависть, унижают достоинство человека.

Целью спора часто является не истина, а победа над другим человеком. Человек, который переспорил сотню людей и сбил их с правильного пути, бесконечно ниже человека, который направил на путь правды одного. Спор необходим в науке, но увлекаться им нельзя.

Избегай спеси, гордости, зависти, которые встречаются и среди ученых.

Если достигнешь истины, то не отступай от нее даже под угрозой смерти.

Если твоя истина не овладевает тобой по-настоящему, хотя ты уверен в ней, то для кого же другого она может быть ценной? Как ты можешь желать от других уважения к тому, чьему сам не служишь преданно?

Для повышения знания есть два способа: человек должен развивать способность мыслить, человек должен развивать свое воображение. Без мысли и воображения наука не может развиваться.

Избегай беспечности. Беспечность – враг бога и народа. Легкомысленная беспечность несовместима с занятием наукой.

Развивай характер. Характер – это сосуд, который вмещает и науку и разум. Если ты будешь легкомыслен и легковерен, если ты будешь увлекаться пустыми забавами, то характер твой испортится и ослабнет. Тогда неза-

чем и учиться, потому что все равно пользы не будет. Зачем собирать что-нибудь, если у тебя нет хранилища?

Воспитай волю – это броня, сохраняющая разум. Не стремись к забавам и похвальбам. Пусть все будет у тебя служить разуму и чести.

ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕ СЛОВО

Любодхимо учиться ремеслу. Скот погибает от джуута, а ремесло всегда остается в руках, и ремесленник, продающий без обмана то, что он сделал своими руками – лучший из казахов.

Однако у казахов-ремесленников есть свои пороки.

Во-первых, они не ищут на стороне лучших мастеров, не идут к ним, чтобы перенять их опыт и, переняв, обогнать их. Они довольствуются тем, что умеют делать, и, следуя вековой привычке казахов, спешат завалиться набок.

Во-вторых, они работают лениво. Если заработает ремесленник две-три головы скота, то ему кажется, что он уже разбогател. Он думает: «Вот и у меня есть скот», – и начинает предаваться лени, беспечности и франтовству.

В-третьих, если скажут ремесленнику: «Ты великий мастер и человек большой души» или же: «Братец, что стоит тебе сделать для меня?», – то мастер думает, что люди от него зависят, он гордится, поддается лести и начинает понапрасну тратить свое время на невыгодную работу.

В-четвертых, любит казах-ремесленник проводить время с приятелями. Пройдоха, который льстит ему, давая работу и предлагая свою дружбу, дарит мастеру какой-нибудь пустяк, задабривает его и обманывает.

Мастер чувствует себя в числе важных людей. Он старается изо всех сил, работает, не замечает, что его кругом обманывают. Он вкладывает в работу свой материал, урывает от себя, забывает об одежде, о долгах, а люди наживаются на нем, перепродают то, что он сделал – и так запутываются дела людей. Ремесленники берут в долг чужой скот и отдают его, чтобы расплатиться со старыми долгами. Мастер теряет человеческое достоинство и обращается в ничто.

Отчего получается так, что многие, будучи сами не дураками, легко поддаются обману?

ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЕ СЛОВО

1. О качестве человека суди по его замыслам, а не по тому, что из них получилось.
2. Как ни прекрасна мысль, но, пройдя через человеческие уста, она бледнеет.
3. Сказав мудрое слово себялюбивому нежежде, ты можешь на этом или успокоиться, или досадовать.
4. Помогай достойному; поможешь человеку пустому – себе повредишь.
5. Сын своего отца – недруг народу, сын народа – твой друг.
6. Достойный просит многоного, довольствуется малым. Пустой просит мало, а дашь ему больше, он все равно будет недоволен.
7. Трудящийся только для себя – уподобляется скоту, набивающему брюхо. Достойный трудится для человечества.
8. Кто дал Сократу яд, кто сжег Жанну д'Арк, кто распял Христа и заставил Мухамеда прятаться от преследований в трупе верблюда? Толпа! Значит, толпа глупа. Умей направить ее.
9. Человек – дитя своего времени. Но если ты лурен, не обвиняй в этом своих современников.

10. Если б в моих руках была власть, я отрезал бы язык всякому, кто говорит, что человек неисправим.

11. Одинокий человек – мертвый человек. Горе его окружает. Все, что плохо в нашем мире, – у толпы, но все забавы и веселье тоже у нее. Кто перенесет первое? Кто проживет без второго?

12. Кто не испытывал зла? Теряет надежду лишь безвольный. Ведь истина, что в мире нет ничего постоянного, значит – и зло не вечно. Разве после суворой, многовьюжной зимы не приходит весна – цветущая, многоводная, прекрасная?

13. Кричащий в гневе – смешон, молчаний в гневе – страшен.

14. Успех и счастье пьянят человека: из тысячи лишь один в счастье сохранит настолько разума, чтобы не предстать перед людьми нагим.

14. Если хочешь, чтобы дело ладилось, – сумей за него взяться.

16. Слава – высокая скала. Змея забирается на нее ползком, но сокол достигает ее единым взмахом крыла.

17. Мир – океан. Время, как ветер, гонит волны поколений, сменяющих друг друга. Они исчезают, а океан кажется все тем же.

18. Простолюдин, прославленный за ум, – выше царя, увенчанного счастьем. Юноша, прощающий свой труд, достойнее старика, торгующего своей бородой.

19. Бойся не черта а жадного попрошайку. Лентяй – всегда ханжа и лицемер.

20. Плохой друг, как тень: в солнечный день
беги – не убежишь, в пасмурный день ищи – не
сыщешь.

21. Делись тайнами с тем, у кого нет друзей,
не дружи с тем, у кого много друзей. Избегай
беспечного, утешай опечаленного.

22. Гнев без воли – вдовец, ум без печали –
вдовец, ученый без последователей – вдовец, а
любовь без верности – вдова.

23. Пока тебя не вознесло счастье, добра
тебе желают все. Но возвысило тебя счастье –
лоброжелатель твой лишь ты сам.

X СОРОК ТРЕТЬЕ СЛОВО

Удший человек из числа людей – это человек без стремлений. Но стремления бывают разными. Одни интересны, надежны, другие – пусты. Например, все хотят, чтобы их хвалили; и кстати и некстати душа просит похвалы.

Человек общается и делится мыслями с людьми своей работы, своего круга.

Больше всего желают люди славы и богатства.

Одни жаждут богатства. «Добуду, – думает такой-то, – скопостью, хитростью добуду – все равно как. Ведь богатых не винят». «У богача всегда светлое лицо», – говорит пословица.

Будь собакой и лай, но если ты богат, никто с тобой не будет спорить. Так думают люди, полагая, что богатство даст им пользу и славу. Так думают многие казахи, но это несовместимо с истиной.

Другие хотят прослыть храбрецами или совершить паломничество в Мекку и надеть зеленую чалму. Третий хотят получить звание муллы, четвертые – прослыть хитрецами, пятые – чтобы их считали знатоками какого-нибудь дела – и все эти люди хотят только поваж-

ничать перед народом. Они щупают пульс казаха, стараются узнать, какое дело ценится сейчас больше всего, и сломя голову принимаются за это дело.

Нет тут истинного порыва и чистой души. Люди заискивают у людей, а не думают о чистоте своей души, и много у них в душе задоринок и зарубок, и разводится в них грязь желания легкой наживы.

И я вот смотрю на людей и не знаю, с кого брать пример и у кого учиться.



ЖЕТИНШІ СӨЗ

Ас бала анадан туғанда екі түрлі мінезбен туады. Біреуі – ішсем, жесем, ұйықтасам деп тұрады. Бұлар – тәннің құмары, бұлар болмаса, тән жанға қонақ үй бола алмайды, һәм өзі өспейді; қуат таппайды. Біреуі білсем еken демеклік. Не көрсе соған талпынып, жалтыр-жұлтыр еткен болса, оған қызығып, аузына салып, дәмін татып қарап тамағына, бетіне басып қарап, сырнай-керней болса, дауысына ұмтылып, онан ержетіңкірегендеге ит үрсе де, мал шуласа да, біреу құлседе, біреу жыласа да тұра жүгіріп, «ол немене?», «бұл немене?» деп, «ол неге үйтеді?», «бұл неге бүйтеді?» деп көзі көрген, құлағы естігеннің бәрін сұрап, тыныштық көрмейді. Мұнын бәрі – жан құмары, білсем еken, көрсем еken, үйренсем еken деген.

Дүниенің көрінген һәм көрінбеген сырын түгелдеп, ең болмаса денелеп білмесе, адамдықтың орны болмайды. Оны білмеген сон ол жан адам жаны болмай, хайуан жаны болады. Әзелде Құдай тағала хайуанның жанынан адамның жанын ірі жаратқан, сол әсерін көрсетіп жаратқаны. Сол қуат жетпеген, ми толмаған ессіз бала күнде «бұл немене, ол немене?» деп бір

норсені сұрап білсем екен дегенде, үйқы, та-
мақ та есімізден шығып кететүғын құмарымызы-
лы, ержеткен сон, ақыл кіргенде, орнын тауып
ізденіп, кісісін тауып сұранып, ғылым тапқан-
лардың жолына неге салмайды екеміз?

Сол өрістетіл, өрісімізді ұзартып, құмар-
ланып жиған қазынамызыдь көбейтсек керек,
бұл жанның тамағы еді. Тәннен жан артық еді,
тәнді жанға бас ұрғызыса керек еді. Жоқ, біз олай
қылмадық, ұзактай шулап, қарғадай барқыл-
дарап, ауылдағы боктықтан ұзамадық, жан бізді
жас құнімізде билеп жүр екен. Ержеткен сон,
күш енген сон, оған билетпедік. Жанды тәнге
бас ұрғызыдық, еш нәрсеге көнілменен қарама-
лық, көзбен қарамадық, көніл айтып тұрса сен-
бедік. Көзбен көрген нәрсенің де сыртын
көргенге-ақ тойдық. Сырын қалай болады деп
көнілге салмадық, оны білмеген кісінің несі
кетіпті дейміз. Біреу айтса да, ұқпаймыз. Біреу
акыл айтса: «Өз білгенің – өзіңе, өз білгенім –
өзіме», «кісі ақылымен бай болғанша, өз
акылымен жарлы бол» деген дейміз, артығын
білмейміз, айтып тұрса ұқпаймыз.

Көкіректе сәуле жоқ, көнілде сенім жоқ.
Құр көзбенен көрген біздің хайуан малдан неміз
артық? Қайта баласы құнімізде жақсы екенбіз.
Білсек те, білмесек те, білсек екен деген адам-
ның бала екенбіз. Енді осы күнде, хайуаннан
да жаманбыз. Хайуан білмейді, білемін деп та-
ласпайды. Біз түк білмейміз, біз де білеміз деп
надандығымызыды білімділікке бермей таласқ-
анда, өлер-тірілерімізді білмей, қүре тамыры-
мызыды адырайтып кетеміз.



СЕГІЗІНШІ СӨЗ

Оны ақылды кім үйренеді, насхатты
кім тыңдайды?

Біреу – болыс, біреу – би. Олардың ақыл үйренейін, насхаттың деген ойы болса, ол орынға салланып та жүрмес еді. Олар өздері де оздық кісіміз, өзіміз біреуге ұлғі беріп, ақыл айтамыз деп салланды. Өздері түзеліп жеткен, енді елді түзерлігі-ақ қалған. Ол не қылыштың және тыңдайтын десе де қолы тиे ме? Басында өзіндік жұмысы бар: ұлығымызға жазалы болып қаламыз ба, яки елдегі бұзакыларымызды бүліндіріп аламыз ба, яки халқымызды бүлдіріп аламыз ба, яки өзіміз шығындалап, шығынымызды толтыра алмай қаламыз ба? – деген ебіне қарай біреуді жетілтейін, біреуді құтылтайтын деген бейнетінің бәрі басында, қолы тимейді.

Байлар, олар өздері де бір күн болса да, дәулет конып, дүниенің жарымы басында тұр. Өзінде жоқты малыменен сатып алады. Көңілдері көкте, көздері аспанда, адалдық, арамдық, ақыл, ғылым, білім – еш нәрсе малдан қымбат демейді. Мал болса Құдай тағалаң да паралап алса болады дейді. Оның діні, құдайы, халқы, жұрты, білім-ұяты, ары, жақы-

ны, бәрі – мал. Сөзді қайтіп ұксын, ұфайын десе де, қолы тие ме? Ол малды суармак, тойғызыбак, саудасын жимак, күзеттірмек, бактырмақ, ұры-бәрі, қыс, сұық-сұғанақ – солардан сақтаңбак, солардан сақтарлық кісі таппак. Оның бәрін жайғастырып, аяғын алып келіп, мақтапа орналастыр-ғанша қашан? Қолы тимейді.

Енді ұры-залым, сұм-сұрқия өзі де тында-майды.

Онша-мұнша қой жұнді қоңыршалар күнін де көре алмай жүр. Аналар андай болып тұрғанда, білім, ғылым, ақылды не қылсын? Және де білім, ғылым кедейге керегі жоқтай-ақ: «Бізді не қыласын, ана сөзді ұғарлықтарға айт!» дейді. Оның өзгеменен ісі жоқ, ана алдындағы үшеуіндей болған жанның ойында ешбір қайғысы, мұны болмаса керек.

ТОҒЫЗЫНШЫ СӨЗ

Осы мен өзім – қазақпын. Қазақты жақсы көрем бе, жек көрем бе? Егер жақсы көрсем, қылыштарын қостасам керек еді. Уа, әрнешік бойларынан адам жақсы көрерлік, я көңілге тиянак қыларлық бір нәрсе тапсам керек еді. Соны не үміт үзбестікке, не онысы болмаса, мұнысы бар ғой деп, көңілге қуат қылуға жаратсам керек еді, ондайым жоқ. Егер жек көрсем – сөйлеспесем, мәжілістес, сырлас, кеңестес болмасам керек еді, тобына бармай, «не қылды, не болды?» демей жату керек еді, ол мүмкін болмаса, бұлардың ортасынан көшіп кету керек еді. Бұларды жөндеймін деуге, жөнделер, үйренер деген үмітім де жоқ. Бұлардың бірі де жоқ. Бұл қалай? Бұл айтқанның бірін тұттай болмас еді.

Мен өзім тірі болсам да анық тірі де емеспін. Әншейін осылардың ызасынан ба, өзіме-өзім ыза болғанымнан ба, яки бөтен себептен бе, – білмеймін. Сыртым сау болса да ішім өліп қалыпты. Ашулансам, ызалана алмаймын. Күлсем қуана алмаймын, сөйлегенім өз сөзім емес, күлгеним өз күлкім емес, бәрі де әлдекімдікі.

Қайратты күнімде қазақты қылыш бөтен жаққа кетпек түгіл, өзін жақсы көріп, үміт етіп жүріппін. Қашан әбден біліп, үмітімді үзген ксзде, өзге жаққа барып, жатты өз қылыш, үйір боларлық қайрат жалын сөніп те қалған екен. Сол себептен бір жүрген қуыс қеудемін. Тегінде ойлаймын: бұ да жақсы, өлер кезде «әттеген-ай, сондай, сондай қызықтарым қалды-ау!» деп қайғылы болмай, алдыңғы тілеу болмаса, артқа алаң болмай өлуге.

Бреулер Құдайдан бала тілейді. Ол баланы не қылады? Өлсем орнымды бассын дейді, артынан күран оқысын дейді, картайған күнімде асырасын дейді. Осыдан басқасы бар ма?

Балам орнымды бассын демек не сөз? Өзінен қалған дүние иесіз қалар дейсін бе? Қалған дүниенің камын сен жемек пе едің? Өліп бара жатқанда өзгеден қызғанып айтқаның ба? Өзгеге кимайтүғын сенің не қылған артықша орның бар еді.

Баланың жаксысы – қызық, жаманы – қүйік, не түрлі боларын біліп сұрадың? Дүниеде өзіңнің көрген қорлығың аз болды ма? Өзіңнің қылған иттігің аз болды ма? Енді бір бала туғызып, оны да ит қылуға, оған да корлық көрсетуге мұнша неге құмар болдын?

Артынан балам Құран оқысын десен, тіршілікте өзіңнің жаксылық қылған кісін көп болса, кім Құран оқымайды? Жаманшылықты көп қыласаң, баланың Құраны неге жеткізеді. Тіршілікте өзің қылмаған істі, өлген соң саған балан кәсіп қылып бере ала ма?

Ахирет үшін бала тілегенің – балам жасында өлсін дегенің. Егерде ержетсін десен, өзі ер-

жетіп, ата-анасын тұзактан құтқаарлық бала
казактан туа ма екен? Ондай баланы сендей
әке, сенің еліндегі ел асырап өсірмек пе екен?

Қартайғанда асырасын десен, о да – бір бос
соз. Әуелі – өзің қаруың қайтарлық картаюға
жетемісің, жоқ па? Екінші – балаң мейірімді
болып, асырарлық болып туа ма, жоқ па?
Үшінші – малың болса, кім асырамайды? Ма-
лың жоқ болса, қай асырау толымды болады?
Баланың мал табарлық болары, мал шашарлық
болары – ол да екіталай.

Хош, Құдай тағала бала берді, оны өзің
жақсы асырай білесін бе? Білмейсің, бұрыңғы
оз күнөнді өзің көтергеніңменен тұрмай, балан-
ның күнәсіне тағы да ортақ боласың.

Әуелі баланды өзің алдайсың: «Әне, оны
берсем, міне, мұны берем» деп. Баста баланды
алдағаныңа бір мәз боласың. Соныра балаң ал-
дамшы болса, кімнен көресің? «Бокта!» деп,
біреуді боктатып, «көпірқианқы, осыған тимен-
дерші» деп, оны масаттандырып, әбден тентек-
тікке үйретіп қойып, сабакка бергенде молда-
ның ең арзаның іздеп, хат таныса болады деп,
ку, сүм бол деп, «пәлененшенің баласы сені сыр-
тынан сатып кетеді» деп, тірі жанға сендір-
мей, жат міnez қылышп, осы ма берген тәлімің?
Осы баладан қайыр күтесің бе?

Және мал тілейсіндер, неге керек қылайын
деп тілейсіндер? Әуелі, Құдайдан тілеймісің?
Тілейсің. Құдай берді, бергенін алмайсың.
Құдай тағала саған сибек қылышп мал табарлық
қуат берді. Ол қуатты халал кәсіп қыларлық
орынға жұмсаймысың? Жұмсамайсың. Ол

куатты орнын тауып сарып қыларды білерлік ғылым берді, оны оқымайсың. Ол ғылымды оқыса, ұғарлық ақыл берді, қайда жібергенінді кім біледі? Ерінбей еңбек қылса, түнілмей ізде-се, орнын тауып істесе, кім бай болмайды? Оның саған керегі жок. Сенікі – біреуден қор-қытып алсан, біреуден жалынып алсан, біреу-ден алдан алсан болғаны, іздегенің – сол Бұл – Құдайдан тілеген емес. Бұл – абыройын, арын сатып, адам жаулағандық, тіленшілік.

Хош, сөйтіп жүріп-ак мал таптың, байыдың. Сол малды сарып қылып, ғылым табу керек. Өзіңе табылмаса балаң тапсын. Ғылымсыз ахи-рет те жок, дүние де жок. Ғылымсыз оқыған намаз, тұтқан руза, қылған қаж ешбір ғибадат орнына бармайды. Ешбір қазақ көрмедім, мал-ды иттікпен тапса да, адамшылықпен жұмса-ған. Бәрі де иттікпен табады, иттікпенен айы-рылады. Бейнет, күйігі, ызасы – сол үшеуінен басқа еш нәрсе бойында қалмайды.

Барында баймын деп мақтанады. Жоғын-да «маған да баяғыда мал бітіп еді» деп мақта-нады. Кедей болған соң тағы қайыршылыққа түседі.

ОҢ ЕКІНШІ СӨЗ

Кімде-кім жақсы дүр, жаман дүр ғибадат қылыш жүрсе, оны ғибадаттан тыюға аузымыз бармайды, әйтеуір жақсылыққа қылған нисттің жамандығы жоқ қой дейміз. Ләкин сондай адамдар толымды ғибадатқа ғылымы жетпесе де, қылса екен. Бірақ оның екі шарты бар, соны білсе екен. Әуел – имманның иғтиқатын махкамлемек керек, екінші – үйреніп жеткенше осы да болады ғой демей, үйрене берсе керек. Кімде-кім үйреніп жетпей жатып, үйренгенін қойса, оны Құдай ұрды, ғибадаты ғибадат болмайды. Уа ләкин, кімде-кім иман неше нәрсе бірлән кәмеләт табатұғынын уа неше жерден бұзылатұғынын білмей, басына шалма орап, бірәдар атын көріп, рузашыл, намазшыл болып жүргені көңілге – қалың бермей тұрып жыртысын салғанға ұқсайды.

Күзетшісіз, ескерусіз иман тұрмайды, ықыласымен өзін-өзі аңдып, шын діни шыншылдаپ жаны ашып тұрмаса, салғырттың иманы бар деп болмайды.

ОН БЕСІНШІ
СӨЗ

A

қылды кісі мен ақылсыз кісінің,
менің білуімше, бір белгілі паркын көрдім.

Әуелі – пенде адам болып жаратылған сон,
дүниеде ешбір нәрсені қызық көрмей жүре ал-
майды, сол қызықты нәрсесін іздеген кезі
өмірінің ең қызықты уақыты болып ойында
қалып.

Сонда есті адам, орынды іске қызығып,
күмарланып, іздейді екен-дағы, құнінде айтса
күлак, ойласа көніл сүйсінгендей болады екен.
Оған бұл өткен өмірдің өкініші де жок болады
екен.

Есер кісі орнын таппай, не болса сол, бір
баянсыз, бағасыз нәрсеге қызығып, құмар бо-
лып, өмірінің қызықты, қымбатты шағын ит-
корлықпен өткізіп алады екен-дағы, құнінде
өкінгені пайда болмайды екен. Жастықта бұл
қызықтан соң және бір қызық тауып алатын
кісімсіп, жастығы тозбастай, буыны босамас-
тай көріп жүріп бірер қызықты қуғанда-ақ мой-
ны қатып, буыны құрып, екінші талапқа қай-
рат қылуға жарамай қалады екен.

Үшінші – әрбір нәрсеге қызықпақтық. Ол
өзі бойға құмарлық пайда қылатын нәрсе екен.
Әрбір құмарлық өзіне бір түрлі дерт болады

екен, уа әрбір құмар болған нәрсеге жеткенде, яки әне-мінә, жетер-жетпес болып жүргенде, бір түрлі маstryқ пайда болады екен.

Әрбір маstryқ бойдан оғатты көп шығарып, ақылдың көзін байлап, төңіректегі қараушылардың көзін ашып, «ананы, мынаны» дегізіп, бойды сынататұғын нәрсе екен.

Сол уақытта есті кісілер үлкен есі шықпай, ақылды қолдан жібермей, бойын сынатпай жүріп ізденеді екен.

Есер кісі ер-тоқымын тастап, бәркі түсіп қалып, етігі атының к...н жауып кетіп, екі көзі аспанда, жынды кісіше шаба беруді біледі екен, соны көрдім.

Егерде есті кісілердің қатарында болғың келсе, күнінде бір мәртебе, болмаса жұмасын-ла бір, ен болмаса, айында бір, өзіңнен өзің есеп ал! Сол алдыңғы есеп алғаннан бергі өмірінді қалай өткіздің екен, не білімге, не ахиретке, не дүниеге жарамды, күнінде өзің өкінбестей қылықпен өткізіппісің?

Жок, болмаса, не қылып өткізгенінді өзің де білмей қалыппысың?



ОҢ ЖЕТИНШІ СӨЗ

айрат, ақыл, жүрек үшеуі өнерлерін айтысып таласып келіп, Фылымға жүгініptі.

Қайрат айтыпты: Ей, Фылым, өзің білесін ғой, дүниеде еш нәрсе менсіз кәмелетке жетпейтүғынын; әүел өзінді білуғе, ерінбей, жалықпай үйрену керек, ол менің ісім, Құдайға лайыктығибадат қылып, ерінбей, жалықпай орнына келтіrmek te – менің ісім. Дүниеге лайыкты өнер, мал тауып, абұйыр, мансапты енбексіз табуға болмайды. Орынсыз, болымсыз нәрсеге үйір қылмай, бойды таза сактайдығын, күнәкәрліктен, көрсекзызар женілдікten, нәфсі шайтаннын азғыруынан құтқаратуғын, адасқан жолға бара жатқан бойды қайта жиғызып алатуғын мен емес пе? Осы екеуі маған қалай таласады? – депті.

Ақыл айтыпты: Не дүниеге, не ахиретке не пайдалы болса, не залалды болса, білетүғын – мен, сенін сөзінді үфатуғын – мен, менсіз пайданы іздей алмайды еken, залалдан қаша алмайды еken, фылымды үғып үйрене алмайды еken, осы екеуі маған қалай таласады? Менсіз өздері неге жарайды? – депті.

Онан соң жүрек айтыпты:

Мен – адамның денесінің патшасымын, қан менен тарайды, жан менде мекен қылады, менсіз тіршілік жок. Жұмсақ төсекте, жылы үйде тамағы ток жатқан кісіге төсексіз келдің, тонып жүрген киімсіздің, тамақсыз шиптың күй-жәйы қандай болып жатыр екен деп ойлатып, жанын ашытып, үйқысын ашылтып, ғосегінде дөңбекшітетүғын – мен. Үлкеннен ұят сақтап, кішіге ракым қылдыратын – мен, бірақ мені таза сақтай алмайды, әкырында кор болады. Мен таза болсам, адам баласын алаламаймын: жақсылықта жиреніп, тулас кететүғын – мен, әділет, нысан, ұят, ракым, мейірбаншылық дей-түғын нәрселердің бәрі менен шығады, менсіз осылардың көрген күні не? Осы екеуі маған қалай таласады? – депті.

Сонда Фылым бұл үшеуінің сөзін тыңдал болып, айтыпты:

– Ей, қайрат, сенің айтқаныңың бәрі де рас. Ол айтқандарыңнан басқа да көп өнерлерінің бары рас, сенсіз болмайтүғыны да рас, бірақ каруыңа қарай қаттылығың да мол, пайдаң да мол, залалың да мол, кейде жақсылықты берік үстап, кейде жамандықты берік үстап кестесің, соның жаман, – депті.

– Ей, ақыл! Сенің айтқандарыңың бәрі де рас. Сенсіз еш нұрсе табылмайтүғыны да рас. Жаратқан тәніріні де сен танытасың, жаралған скі дүниенің жайын да сен білесің. Бірақ сонымен тұрмайсың, амал да, айла да – бәрі сенен шығады. Жақсының, жаманның – екеуінің де

сүйенгені сен; екеуінің де іздегенін тауып беріп жүрсің, соның жаман, – депті.

– Сен үшеуіңің басынды қоспақ – менің ісім, – депті. Бірак сонда билеуші, әмірші жүрек болса жарайды. Ақыл, сенің қырың көп, жүрек сенің ол көп қырыңа жүрмейді: Жақсылық айтқанына жаны-діні құмар болады. Қөнбек түгіл қуанады. Жаманшылық айтқаныңа ермейді. Ермек түгіл жириеніп, үйден қуып шығарады. Қайрат, сенің қаруың көп, күшің мол, сенің де еркіне жібермейді. Орынды іске күшінді аятпайды. Орынсыз жерге қолынды босатпайды. Осы үшеуің басынды кос, бәрін жүрекке билет, – деп ұқтырып айтушының аты Фылым екен.

Осы үшеуің бір кісіде менің айтқанымдай табылсандар, табанының топырағы көзге сүртерлік қасиетті адам сол.

Үшеуің ала болсан, мен жүректі жақтадым.
Құдайшылық сонда, қалпынды таза сақта,
Құдай тағала қалпына әрдайым қарайды деп
кітаптың айтқаны осы, – депті.

ОН СЕГІЗІНШІ СӨЗ

...дам баласына жыртықсыз, кірсіз, сыйайы киініп, ھәм ол киімін былғап, былжыратып кимей, таза кимек – дұрыс іс. Ләкин өз дәулетінен артық киінбек, не киімі артық болмаса да көңіліне қуат тұтып, тым айналдырмақ – кербездің ісі.

Кербездің екі түрлі қылышы болады: бірі – бетпішінің, сақал-мұртын, мұшесін, жүрістүрсының, қас-қабағын қолдан түзеп, шынтағын котеріп, қолын тарақтап әуре болмақ. Біреуі – атын, киімін «айран ішерім» деп, солардын арқасында сыйайы жұғымды жігіт атанбаққа, озінен ілгерілерге елеулі болып, өзі катардың ішін күйдіріп, өзінен кейінгіге «әттен дүние-ай, осылардың атындей ат мініп, киіміндей киім киғеннің не арманы бар екен?!» дейтүшін болмакқа ойланбақ.

Мұның бәрі – масқаралық, ақымақтық.

Мұны адам бір ойламасын, егер де бір ойласа қайта адам болмағы қыын іс.

Кербез дегенді осындаі кер, кердең немеден безіндер деген сөзге ұқсатамын. Тегінде адам баласы адам баласынан ақыл, ғылым, ар, мінез деген нәрселермен озбак.

Онан басқа нәрселермен оздым ғой демектің бәрі де – ақымақтық.

A

адам ата-анадан туғанда есті болмайды: естіп, көріп, ұстап, татып ескерсе, дүниесінің жақсы, жаманды таниды-дағы, сондайдан білгені, көргені көп болған адам білімді болады. Естілердің айтқан сөздерін ескеріп жүрген кісі өз де есті болады. Әрбір естілік жеке өзі іске жарамайды. Сол естілерден естіп білген жақсы нәрселерін ескерсе, жаман дегеннен сақтанса, сонда іске жарайды, соны адам десе болады.

Мұндай сөзді есіткенде шайқақтап, шалықтанып не салбырап, салғырттанып есітсе, не есіткен жерін қайта қайырып сұрап ұғайын деп түшінбаса, не сол жерде сөздің расына көзі жетсе де, шыға беріп қайта қалпына кетсе, естіп-есітпей не керек?

Осындай сөз танымайтығын елге сөз айтқанша, өзінді танитуғын шошқаны баққан жақсы деп бір хакім айтқан еken, сол секілді сөз болады.

ЖИЫРМА БЕСІНШІ СӨЗ

алаларды оқытқан да жақсы, бірақ күлшылық қыларлық қана, түркі танырлық қана таза оқытса болады. Аның үшін бұл жер Җар әл-Харб, мұнда өуелі мал табу керек, онан сонғараб, парсы керек. Қарны аш кісінің қоңіліне ақыл, бойында ар, ғылымға құмарлық қайдан тұрсын? Ашап-ішуге малдың тапшылышы да, ағайынның араздығына уа әр түрлі бәлеге, үрлыш, зорлық, құлық, сұмдық секілді пәрселерге үйірлендіруге себеп болатүғын нәрсе. Мал тапса, карын тояды. Онан сон білім түгіл өнер керек екен. Соны үйренейін, не ба-лама үйретейін деп ойна жақсы түседі.

Орысша оку керек, хикмет те, мал да, өнер де, ғылым да – бәрі орыста тұр. Заарынан кашық болуға, пайдасына ортақ болуға тілін, окуын, ғылымын білмек керек. Аның үшін олар дүниенің тілін білді, мұндай болды. Сен оның тілін білсен, көкірек-көзің ашылады. Әрбіреудің тілін, өнерін білгән кісі соныменен бірдейлік да-ғасына кіреді, аса арсыздана жалынбайды. Дінге де жақсы – білгендік.

Жорғалықпенен көнілін алсам екен деген надан өке-шешесің, ағайын-жұртың, дінін адамшылышын жаурыннан бір қаққанға сатады. Тек

майырдың күлгөні керек деп, к... ашылса да қам жемейді. Орыстың ғылымы, өнсірі – дүниенің кілті, оны білгенге дүние арзанырақ түседі. Ләкин осы күнде орыс ғылымын баласына үйреткөн жандар соның қаруымен тафы қазакты аңдысам екен дейді. Жок, олай ниет керек емес. Малды қалай адал еңбек қылғанда табады екен, соны үйретейін, мені көріп және үйренушілер көбейсе, ұлықсыған орыстардың жүртқа бірдей законы болмаса, законсыз қорлығына көнбес едік. Қазакқа қүзетші болайын деп, біз де ел болып, жұрт білгенді біліп, жұрт катарапына қосылудың қамын жейік деп ниеттеніп үйрену керек. Қазірде орыстан оқыған балалардан артық жақсы кісі шыға алмай да тұр. Себебі: ата-анасы, ағайын-туғаны бір жағынан бұзып жатыр. Сөйтсе де осы оқыған балалар – ана оқымаған қазақ балаларынан үздік, озық. Не қылса да сөзді ұқтырса болады оларға. Жақсы атасын балалары да көп оқыған жок, қайта кедейдің баласын орысқа қорлап берді. Олар осыдан артық қайда барсын?

Және де кейбір қазактар ағайынымен араздасқанда: «Сениң осы зорлығына көнгенше, баламды солдатқа беріп, басыма шаш, аузыма мұрт қойып кетпесем бе!» деуші еді. Осындай жаман сөзді, Құдайдан корықпай, пендеден үялмай айтқан қазактардың баласы оқығанмен не бола қойсын? Сонда да өзге қазақ балаларынан артық үйренгені немене, қай көп үйреніпті? Кірді, шықты, ілді, қайтты, түбегей-леп қуған бала да жок. Әкесі ел ақшасыменен

оқығанға әрен оқытады, өз малын не қылыш
шығарсын?

Тұрасын ойлағанда, балаңа катын әперме,
сінші берме, барынды салсаң да, орыстың ғылышын
үйрет! Мына мен айтқан жол – мал аяр
жол емес.

Құдайдан қорық, пенденеден үял, балаң бала
болсын десең – оқыт, мал аяма?

Әйтпесе, бір ит қазақ болып қалған сон, са-
ған рақат көрсетер ме, өзі рақат көрер ме, яки
жүртқа рақат көрсетер ме?

Б

ОТЫЗ ЕКІНШІ СӨЗ

Білім-ғылым үйренбекке талап қылуыштарға әуелі білмек керек. Талаптың өзінің біраз шарттары бар. Оларды білмек керек. Оларды білмей, іздегенмен табылmas.

Әуелі – білім-ғылым табылса, дұниенің бір қызықты нәрсесіне де керек болар еді деп ізде-меске керек. Аның үшін білім-ғылымның өзіне ғана құмар ынтық болып, бір ғана білмектіктің өзін дәулет білсең һәм әр білмегенінді білген уақытта көңілде бір рахат хұзур хасил болады. Сол рахат білгенинді берік ұстап, білмегенінді тағы да сондай білсем екен деп үміттенген құмар, махабbat пайда болады. Сонда әрбір естігенінді, көргенінді көңлің жақсы ұғып, анық өз суретімен ішке жайғастырып алады.

Егер дін көңілің өзге нәрседе болса, білім-ғылымды бірақ соған себеп қана қылмақ үшін үйренсен, ондай білімге көңіліннің мейрімі, асырап алған шешененің мейрімі секілді болады. Адам көңілі шын мейірленсе, білім-ғылымның өзі де мейірленеді, тезірек қолға түседі. Шала мейір шала байқайды.

Екінші – ғылымды үйренгенде, ақиқат мақ-сатпен білмек үшін үйренбек керек. Бахасқа бола үйренбе, азырақ бахас көңлінді пысықтан-

дырмак үшін залал да емес, көбірек баҳас адамды түземек түгіл, бұзады. Аның себебі әрбір баҳасшыл адам хакты шығармак үшін ғана баҳас қылмайды, женбек үшін баҳас қылады. Ондай баҳас хасудшілікті зорайтады, адамшылықты зорайтпайды. Бәлкім азайтады. Және максаты ғылымдағы мақсат болмайды, адамды шағастырып, жалған сөзге жендірмекші болады. Мұндай қиял өзі де бұзықтарда болады. Жүз тура жолдағыларды шатастыруши кісі бір кисық жолдағы кісіні түзеткен кісіден садаға кетсін! Баҳас – өзі де ғылымның бір жолы, бірақ оған хирслану жарамайды. Егер хирсланса, өз созімшіл ғуурлық, мақтаншақтық, хүсідшілік бойын женсе, ондай кісі адам бойына қорлық келтіретүғын өтіріктен де, өсектен де, үрсып-тобелесуден де қашық болмайды.

Үшінші – әр хақиқатқа тырысып иждиһатынмен көзін жетсе, соны тұт, өлсөн айрылма! Егерде ондай білгендігің өзінді жеңе алмаса, кімге пұл болады? Өзің құрметтемеген нәрсеге бөтеннен кайтіп құрмет күтесің?

Төртінші – білім-ғылымды көбейтуге еki кару бар адамның ішінде: бірі мұлахаза, скінші – мұхафаза. Бұл еki қуатты зорайту жаһатінде болмак керек. Бұлар зораймай, ғылым зораймайды.

Бесінші – осы сөздің он тоғызынышы баында жазылған ақыл кеселі деген төрт нәрсе бар. Содан қашық болу керек. Соның ішінде уайымсыз салғырттық деген бір нәрсе бар, зин-хар, жаным, соған бек сақ бол, әсіресе! Әуелі құданың, екінші – халықтың, үшінші – дәу-

леттің, төртінші – ғибраттың, бесінші – ақылдың, ардың бәрінің дүшпаны ол. Ар бар жерде бұлар болмайды.

Алтыншы – ғылымды, ақылды сақтайтығын мінез деген сауыты бар. Сол мінез бұзылmasын! Қорсекқызыарлықпен, женілдікпен, я біреудің орынсыз сөзіне, я бір кез келген қызыққа шайқалып қала берсең, мінездің беріктігі бұзылады. Онан соң оқып үйреніп те пайда жок. Қоярга орны жоқ болған соң, оларды қайда сақтайсың? Қылам дегенін қыларлық, тұрам дегенінде тұрарлық, мінезде азғырылмайтын ақылды, арды сактарлық беріктігі, қайраты бар болсын? Бұл бір ақыл үшін, ар үшін болсын!

ОТЫЗ ҮШІНШІ СӨЗ

гер де мал керек болса, қолөнер үйренбұск керек. Мал жұтайды, өнер жұтамайды. Аллау коспай адал еңбегін сатқан қолөнерлі – қазақтың өулиесі сол. Бірақ Құдай тағала қолына аз-маз өнер берген қазақтың кеселдері болады.

Әуелі – бұл ісімді ол ісімнен асырайын деп, артық ісмөрлер іздеп жүріп көріп, біраз істес болып, өнер арттырайын деп, түзден өнер іздейді. Қолындағы аз-музына мактанып, осы да болады деп, баяғы қазақтың талапсыздығына тартып, жатып алады.

Екінші – ерінбей істей беру керек кой. Бірскі қара табылса, малға бөге қалған кісімсіп, «маған мал жок па?» дегендеге қылышп, еріншек, жалқау, салғырт, кербездікке салынады.

Үшінші – «дарқансың ғой, өнерлісің ғой, шырағым», немесе «ағеке, нең кетеді осы ғанамды істеп бер!» дегенде маған да біреу жалынарлыққа жеткен екенмін деп мактанып кетіп, пайдасыз алдауға, қу тілге алданып, өзінің уакытын өткізеді. Және анаған дүниенің қызығы алдауды білген дегізіп, көңілін де мактандырып кетеді.

Төртінші – тамыршылдау келеді. Бағанағы алдамшы шайтан тамыр болалық деп, бір болымсызын берген болып, артынан үйтемін-бүйтемін, қарық қыламын, тамырым, досым десе, мен де керектінің бірі болып қалыптың ғой деп және жасынан іс істеп үйден шықпағандық қылып, жоқ-барға тырысып, алдағанды білмей, дереу оның жетпегенін жеткіземін деп, тіпті жетпесе өзінен косып, қылып бер де-генінің бәрін қылып беріп, күні өтіп еңбек қылар уақытынан айрылып, «жоғары шыққа» қарық болып, тамақ, киім, борыш есінен шығып кетіп, енді олар қысқан күні біреудің ма-лын бұлдаپ қарызға алады. Оны қылып берейін, мұны қылып берейін деп сонымен табысы құралмай, борышы асып, дауға айналып, адам-шылыктан айрылып, қор болып кетеді. Осы несі екен? Қазақтың баласының өзі алдағыш бола тұрып және өзі біреуге алдатқыш бола-тындығы қалай?

Адамның адамшылығы істі бастаған-
дығынан білінеді, қалайша бітіргендігінен
смес.

2. Көнілдегі көрікті ой ауыздан шыққан-
да өні қашады.

3. Хикмет сөздер өзімшіл наданға айтқан-
да, көніл уанғаны да болады, өшкені де бо-
лады.

4. Кісіге біліміне қарай болыстық қыл: та-
тымсызға қылған болыстық адамды бүзады.

5. Әкесінің баласы – адамның дүспаны.
Адамның баласы – бауырың.

6. Ер артық сұраса да азға разы болады. Ез
ағ сұрап, артылып берсең де разы болмас.

7. Өзің үшін еңбек қылсаң, өзі үшін отта-
ған хайуанның бірі боласың; адамшылықтың
карызы үшін еңбек қылсаң, Алланың сүйген
құлышың бірі боласың.

8. Сократқа у ішкізген, Ионна Аркті отқа
ортеген, Ғайсаны дарға асқан, пайғамбарымыз-
ды түйенің жемтігіне көмген кім? Ол – көп, ен-
деше, көpte ақыл жоқ. Ебін тап та, жөнге сал.

9. Адам баласын замана өстіреді, кімде-кім
жаман болса, замандасының бәрі виноват.

10. Мен егер закон қуаты қолымда бар кісі болсам, адам мінезін түзеп болмайды деген кісінің тілін кесер едім.

11. Дүниеде жалғыз қалған адам – адамның өлгені. Қапашылықтың бәрі соның басында. Дүниеде бар жаман да көpte, бірақ қызықта, ермек те көpte. Бастапқыға кім шыдайды? Соңғыға кім азбайды?

12. Жамандықты кім көрмейді. Үмітін үзбек – қайратсыздық. Дүниеде еш нәрседе баян жок екені рас, жамандық та кайдан баянdap қалады дейсің! Қары қалың қатты қыстың артынан кегі қалың, көлі мол жақсы жаз келмеуші ме еді!

13. Ашулы адамның сөзі аз болса, ыза куаты артында болғаны. Егер де аузынан қара қан ағызса, домбыт мақтаншак я қорқақ.

14. Қуанбақтық пен бақ – мастықтың үлкені, мыңнан бір кісі-ақ к...н ашпайтұғын, ақылы бойында қалады.

15. Егер ісім өнсін десен, ретін тап.

16. Биік мансап – биік жартас, ерінбей еңбектеп жылан да шығады, екпіндеп ұшып қыран да шығады. Жікшіл ел жетпей мақтайды, желөкпелер шын деп ойлады.

17. Дүние – үлкен көл, заман – соққан жел, алдыңғы толқын – ағалар, артқы толқын – інілер, кезекпенен өлінер, баяғыдай көрінер.

18. Бақпен асқан патшадан, мимен асқан қара артық; сақалын сатқан көріден, еңбегін сатқан бала артық.

19. Тоқ тіленші – адам сайтаны, харакетсіз сопы – монтаны.

20. Жаман дос – көленкө, басыңды құн шалса, қашып құтыла алмайсың; басыңды бұлт шалса, іздең таба алмайсың.

21. Досы жокпен сырлас, досы көппен сыйлас. Қайғысыздан сақ бол, қайғылыға жақ бол.

22. Қайратсыз ашу – түл, түрлаусыз ғашық – түл, шәкіртсіз ғалым – түл.

23. Бағың өскенше тілеуінді ел де тілейді, озің де тілейсің, бағың өскен соң – өзің ғана тілейсің.

A

адам үғылы екі нәрсебірлөн: бірі – тән, бірі – жан. Ол екеуінің орталарында болған нәрселердің қайғысысы жибили қайсысы кәсиби оны білмек керек.

Ішсем, жесем демектің басы – жибили, үйықтамақ та соған ұқсайды. Аз ба, көп пе, білсем екен, көрсем екен деген арзу, бұлардың да басы – жибили. Ақыл, ғылым – бұлар – кәсиби. Көзбенен көріп, құлакпен естіп, қолмен ұстап, тілмен татып, мұрынмен ііскеп тыстағы дүниеден хабар алады.

Ол хабарлардың ұнамдысы ұнамды қалпыменен, ұнамсызы ұнамсыз қалпыменен, әрнешік өз суретіменен көнілге түседі. Ол көнілге түсіруші бағанағы бес нәрседен өткен соң, оларды жайғастырып көнілде суреттемек.

Ол – жанның жибили қуаты дүр, бірі ұмытпастық жақсы нәрседен көнілге жақсы әсер хасил болып, жаман нәрседен көнілге жаман әсер хасил болу секілді нәрселер. Бұл қуаттар өуелден кішкене ғана болады. Ескеріп баққан адам ұлкейтіп, ұлғайтып, ол қуаттардың қуатын зортайтады. Ескерусіз қалса, ол қуаттың қайсысы болса да жоғалады, тіпті жоғалмаса да, аз-маз

норсе болмаса, үлкен еш нәрсеге жарамайтын болады.

Кімде-кім сырттан естіп білу, көріп білу сесілді нәрселерді көбейтіп алса, ол – көп жиғаны бар адам: сынап, орындысың, орынсызын – бөрін де бағанағы жиған нәрселерінен есеп қылып, қарап табады. Бұлай етіп бұл харекетке түсінген адамды ақылды дейміз.

«Құдай тағала өзі ақыл бермеген соң қайтсайк?» демек, «Құдай тағала сені менен мені бірдей жаратып па?» демек – Құдай тағалага жала жауып, өзін құтқармақ болғандығы. Бұл – ойсыз, өнерсіз надан адамның ісі.

Оған Құдай тағала көрме, есітпе, естіген, көргенінді ескерме, есіне сактама деп пе? Ойын-күлкімен, ішпек-жемек, ұйықтамақпен, мақтамен әуре бол да, ішіндегі қазынаңды жоғалтып алып, хайуан бол деген жоқ.

Кейбіреулер айтады: «Ақыл жибили болмаса да, талап – жибили. Талап берген адам ақылды тапты. Талабы жоқ кісі таба алмады» – дейді. О да бекер.

Талап балада да бар, оған талас қылуға болмайды. Бағана айттық қой, жан қуаты басында кішкене болады, ескермесе жоғалып та кетеді, ескерсе, күтіп айналдырса зораяды деп. Жан қуатыменен адам хасил қылған өнерлері де күнде тексерсен, күнде асады. Көп заман тексермесен, тауып алған өнерінің жоғалғандығын және өзінің ол мезгілдегіден бір басқа адам болып кеткенінді білмей қаласын. Қай жоғалған өнер ал, мен жоғалдым деп, хабар беріп

жоғалады. Енді, қусаң, бағанағы әуелгі табуынан қынырақ тиеді.

Жан қуаты дейтүғын қуат – бек көп нәрсе, бәрін мұнда жазарға уақыт сыйғызбайды. Бірақ әрбір өнердің тыстан тауып алып ішке салғанын, соның тамырын берік ұстап тұруға жарапашы еді. Көп заман ескермеген адамнан ол бағанағы өнердің өзінің ең қызықты, қымбатты жерлері жоғала бастайды. Онан соң көп заман өтсө, сол өнердің сақтайтүғын қуаттын өзі де жоғалады. Онан соң қайта кәсіп қылуға болмайды.

Бұл қуаттын ішінде үш артық қуат бар, зин-хар соны жоғалтып алу жарамас, ол жоғалса, адам ұғылы хайуан болды, адамшылықтан шықты.

Біреуі орысша «подвижной элемент» – деп аталады. Ол не нәрсе? Не көрдің, не есіттің, әрнешік білдің, соны тездікпенен ұғып, ұққандықпенен тұрмай, арты қайдан шығады, алды қайда барады, сол екі жағына да ақылды жіберіп қарамаққа тез қозғап жібереді. Егер бұл болмаса, көп білуге көп оқу онды пайда да бермейді. Керекті уақытында ойламай, керекті уақытында қылмай, керекті уақытында айтпай, дәйім уақытынан кеш қалып, «Әй, әттеген-ай! Үйтуім екен, бүйтуім екен» деп, өмір бойы ғафил болып-ақ отырғанын.

Біреуін орысша «сила притягательная однородного» – дейді. Ол – бір нәрсені естіп, көріп білдің, хош келді, көзір соған ұқсағандарды тексересің. Түгел ұқсаған ба? Яки бір ғана жерден ұқсағандығы бар ма? Әрнешік сол іске бір келіскең жері бар нәрселердің бәрін ойлап,

білгенін тексеріп, білмегенін сұрап, оқып, ботенмен хабарланып білмей, тыншытпайды.

Үшіншісі, орысша «впечатлительность сердца» – дейді, яғни жүректі мақтансақтық, пайдакунемдік, жеңілдік, салғырттық – бұл торт нәрсебірлөн кірлетпей таза сақтаса, сонда сырттан ішке барған әр нәрсенің суреті жүректің айнасына анық рөушан болып түседі. Ондай нәрсе тұла бойыңа жайылады, тез үмиттырмайды. Егер де бағанағы торт нәрсемен жүректі кірлетіп алсан, жүректің айнасы бұзылады, я қисық, я құңгірт көрсетеді. Енді ондай нәрседен онды үғым болмайды.

Әрнешік тән қуатыменен сырттан тауып, сыртта сақтайсыз, оның аты дәulet еді. Оның да неше түрлі кеселі, кесепаты бар нәрселерін білмесең, сақтай алмаушы едің гой. Соған ұқсанған іштегі жан қуатыменен жиған нәрсенің аты ақыл, ғылым еді ғой. Оның да неше түрлі кеселі, кесепаты тиер нәрселері бар. Оны білмесең, бақпасаң – айрыласың. Және әрбір жақсы нәрсенің өлшеуі бар, өлшеуінен асса – жарамайды. Өлшеуін білмек – бір үлкен керек іс. Ойланбақ жақсы, іске тіпті салынып кеткен кісі ойын байлай алмай, кияли болып та кеткені болады.

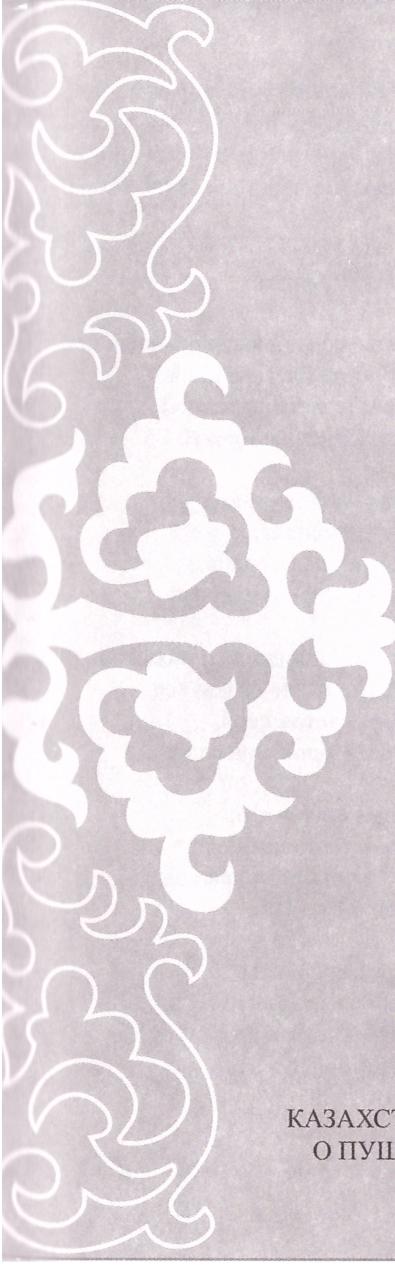
Ішпек, жемек, кимек, құлмек, көніл кетермек, құшпақ, сүймек, мал жимақ, мансап іздемек, айлалы болмақ, ал данbastық – бұл нәрслердің де өлшеуі бар. Өлшеуінен асырса, боғы шығады.

«Нениң қызығын көп іздесең, соның күйігін бір тартасың» деген бұрынғы ғалымдар. Баз махфи олмая ол, мен айтқан үш қуаттың ішінде

екеуі, яғни «сила притягательная однородного» бірлөн «подвижной элемент» – бұл екеуі қосылып тұра түрган нәрсе, құллі пайда да бұлардан шығады, уа құллі заар да бұлардан шығады. Мансап сүйгіштік, мақтаншақтық, ашуланшақтық, өтірікшілік, осыған ұқсаған әрбір маскүнемдікке тартып, құмар қылып, ақылдан шығарып жіберетүғын нәрселер осы екеуінен болады. Бұларды түбегейлеткенде жақсы нәрселерді түбегейлетіп, жаман нәрселерден, яғни жоғары айтылмыш секілді адамшылықтан шығарып, құмарпаздыққа салып жіберетүғын нәрседен бойды ерте тыйып алуға керек.

Пайда, залалды айыратуғын қуаттың аты ақыл еді ғой. Бір ақыл қуаты бірлөн мұны тоқтатып болмайды, һәм ақыл, һәм қайрат – екі мықты қуат қосылып тоқтатады. Ол екеуі кімдең бар болса, бағанағы екі қуат мұнан салсаң онан шығатын бір жорға атпенен тең.

Егерде бұл екі қуаттың екеуі де аз болса, яки бірі бар, бірі жоқ болса, бағанағы екі қуаттар – бір басы қатты асаят, жүгенсіз тауға ұра ма, тасқа ұра ма, суға ұра ма, жарға ұра ма – Құдай білсін, әйтеүір жолда көрген есті, ақылы дұрыс адамдар әлі де сұрамай да қалады. Сенде ерік жоқ. Екі етек жайылып, екі көзің аспанда, масқара болып кеткенің өлгенінше.



ПОЭТЫ
КАЗАХСТАНА И РОССИИ
О ПУШКИНЕ И АБАЕ

M ПАМЯТИ ПУШКИНА

Мы чтить тебя привыкли с юных лет,
И дорог нам твой образ благородный.
Ты рано смолк, но в памяти народной
Ты не умрешь, возлюбленный поэт!

Бессмертен тот, чья муза до конца
Добру и красоте не изменяла,
Кто волновать умел людей сердца
И в них будить стремленье к идеалу.

Кто сердцем чист средь пошлости людской,
Средь лжи кто верен правде оставался
И кто берег ревниво светоч свой,
Когда на мир унылый мрак спускался.

И все еще горит нам светоч тот,
Все гений твой пути нам освещает,
Чтоб духом мы не пали средь невзгод,
О красоте и правде он вещает.

Все лучшие порывы посвятить
Отчизне ты зовешь нас из могилы.
В продажный век, век лжи и грубой силы,
Зовешь добру и истине служить.

Вот почему, возлюбленный поэт,
Так дорог нам твой образ благородный.
Вот почему неизгладимый след
Тобой оставлен в памяти народной!

Π 26-е МАЯ

П оэт нам дорог тем, что он
О счастье нам напоминает
И сумрак жизни озаряет,
Как солнце хмурый небосклон.

Дни славы Пушкина – желанный.
И светлый праздник. Сколько раз
Его мечты во мгле туманной,
Как солнце, радовали нас!

И этот миг, когда венчает
Его вся Русь, – еще тесней
С его душою нас сближает
И в жизнь, и в счастье, и в людей
Нам веру гордую вселяет.



ПУШКИНСКОМУ
ДОМУ

мя Пушкинского Дома
В Академии Наук!
Звук понятный и знакомый,
Не пустой для сердца звук!
Это – звоны ледохода.
На торжественной реке,
Перекличка парохода
С пароходом вдалеке.
Это – древний Сфинкс, глядящий
Вслед медлительной волне,
Всадник бронзовый, летящий
На недвижном скакуне.
Наши страстные печали
Над таинственной Невой,
Как мы черный день встречали
Белой ночью огневой.
Что за пламенные дали
Открывала нам река!
Но не эти дни мы звали,
А грядущие века.
Пропуская дней гнетущих
Кратковременный обман,
Прозревали дней грядущих
Сине-розовый туман.

Пушкин! Тайную свободу
Пели мы волгой тебе!
Дай нам руку в непогоду,
Помоги в немой борьбе!
Не твоих ли звуков сладость
Вдохновляла в те года?
Не твоя ли, Пушкин, радость
Окрыляла нас тогда?
Вот зачем такой знакомый
И родной для сердца звук
Имя Пушкинского Дома
В Академии Наук.
Вот зачем, в часы заката
Уходя в ночную тьму,
С белой площади Сената
Тихо кланяюсь ему.

Mечтая о могучем даре
Того, кто русской стал судьбой,
Стою я на Тверском бульваре,
Стою и говорю с собой.

Блондинистый, почти белесый,
В легендах ставший как туман,
О Александр! Ты был повеса,
Как я сегодня хулиган.

Но эти милые забавы
Не затемнили образ твой,
И в бронзе выкованной славы
Трясешь ты гордой головой.

А я стою, как пред причастьем,
И говорю в ответ тебе –
Я умер бы сейчас от счастья,
Сподобленный такой судьбе.

Но, обреченный на гоненье,
Еще я долго буду петь...
Чтоб и мое степное пенье
Сумело бронзой прозвенеть.

НА ПЛОЩАДИ
ПУШКИНА

Ноэт красивым должен быть, как бог.
Кто видел бога? Тот, кто видел Пушкина.
Бог низкоросл, черен, как сапог,
с тяжелыми арапскими губами.
Зато Данте был дьявольски высок,
и белолиц, и бледен, словно память.
Жена поэта – дивная Наталья.
Ее никто не звал Наташой.
Она на имени его стояла,
как на блистающем паркете зала,
вокруг легко скользили кавалеры,
а он, как раб, глядел из-за портьеры,
сжимая плотно рукоять ножа.
«Скажи, мой господин, чего ты медлишь!
Не то и я влюблюсь, о, ты не веришь!
Она дурманит нас, как анаша!..
Эх, это горло белое и плечи.
Ох, грудь высокая, как эшафот!
И вышел раб на свет в январский вечер,
и умер бог, схватившись за живот...
Он отомстил, так отомстить не смог бы
ни дуэлянт, ни царь и не бандит,
он отомстил по-божески: умолк он.
умолк, и все. А пуля та летит.
В ее инерции вся злая сила,

сий мало Пушкина, она нашла...
Мишеней было много по России,
мы их не знаем, но она – нашла.
На той, Конюшенной, стояли толпы
в квадратах желтых окон на снегу,
и через век стояли их потомки
под окнами другими на снегу,
чтоб говорить высокие слова
и называть любимым или милым,
толпа хранит хорошие слова,
чтобы прочесть их с чувством над могилой.
А он стоит, угрюмый и сутулый,
цилиндр сняв, разглядывает вас.

З

К ПОРТРЕТУ
ПУШКИНА

Земля, рождавшая когда-то
Богатырей в глухом селе,
Земля, которая богата
Всем, что бывает на земле.

Земля, хранившая веками
Заветы вольности лихой.
Земля, что с толькими сынами
Горда перед всеми землей.

Земля, где песни так живучи,
Где их слагают и поет
Сам неподкупный, сам могучий,
Сам первый – песенник – народ.

Земля такая не могла ведь,
Восстав из долгой тьмы времен,
Родить и нынче гордо славить
Поэта меньшего, чем он...

K

ГОЛОС
РОССИИ

огда еще был я мальчишкой
вихрастым,

Любии и поэзии вовсе не знал,
Любии учащенно и радостно, часто
Берном по степи я, как ветер, скакал.

Шелкот в ту пору, в то давнее время,
Шелкот увидел в родимых краях,
шешок и щург... придержал свое стремя –
Шелкот любви седовласый казах.

Шелкота пришла, появилась откуда
Шелкот русская песня, в безбрежье степей?
Шелкото русской девушки – это ль не чудо?! –
Шелкота казахски степной соловей .

Шелкота застилались туманом,
Шелкоти волшебные вспышки огня,
Шелкотина с именем русским Татьяна
Шелкото и тот миг покорила меня.

шепот на песня не раз мне звучал,
шепот радостно ухо мое,
шепот песенняя степь повторяла
шепот нежные строки ее.

Абай наш, мы трижды тебе благодарны
За то, что ты русское слово любил
И щедрой рукою, как свет лучезарный,
Поэзию Пушкина нам подарил!

Наш Пушкин! Еще в те далекие годы,
Когда нас в оковах держал произвол,
Ты с песней любви и стихами свободы
В казахскую степь, словно к братьям, пришел.

Народ мой тебя с восхищением слушал,
Ты мыслью казахскую мысль разбудил,
Ты русское сердце и русскую душу,
Как двери в свой дом, перед нами раскрыл.

Нет равного Пушкину в мире поэта
И песен, которые так бы цвели,
Как нету на свете прекраснее этой,
Родившей нам Пушкина русской земли.

Перевод Я. Смелякова

П

АБАЮ

Поэт и ученый,
Себе не имеющий равного,
Твои слова останутся навек.
Мыслитель,
Поправший рабство,
Простолюдин,
Взлетевший вверх.

Весь мир узнает имя твое звучное,
Хотя при жизни
Твой народ упрямый,
Скорей причитания муллы заучивал,
Чем твои песни в сердце своем
Прятал.

Как долго вызревать признанию,
Признанье после смерти ставят.
Лишь после смерти
Рождаются заново,
А потому поэты
Не имеют старости.

От человека остается след –
Умрет сапожник – ремесло останется.
Богач умрет и следа нет,

193

Поэт умрет – слова рождаются в памяти.
Ты будь спокоен,
Спи,
Учитель,

Твоим словам пропасть не суждено,
Осталась молодежь –
Она начитанна,
Твоим словам – ее быть вождем.

Идут неспешно караваны мира,
Прошлое на спинах пронося...
И твой народ без тебя немыслим,
Как ты когда-то без него не знал себя.

Ч НА РОДИНЕ АБАЯ

Что может быть сердцу поэта дороже,
Чем мудрости вечный наказ?
«Зачем вы блуждаете по бездорожью,
Когда есть дорога для вас?»

О мудрый учитель! Бессмертный акын!
Дорогой степной пролетая,
Любуюсь на майские травы долин,
Я вновь вспоминаю Абая.

Уже Карапул далеко позади,
Исчезли цветы Жедибая.
А сердце, как птица, стучится в груди,
Ведь я на просторах Абая.

Я бросил поводья, оставил коня я
И полон печали своей,
Иду на закате весеннего дня я
В гранитный его мавзолей.

Великий акын и народный мудрец!
От имени всех поколений
К могиле твоей подхожу я, отец,
Чтоб встать перед ней на колени.

Плита на могиле, как ночь, холодна
И горечью дышит полынной.
Тяжелой громадой укрыла она
Могучее сердце акына.

С замолкнувшей песней,
С поникшей душой
Я молча стою у могилы.
Вдруг кто-то неслышно ко мне подошел,
И я увидал Исаила.

– Я вижу, я знаю, недаром жигит
Великую тень посетил,
Но только Абай в мавзолее не спит, –
Мне тихо сказал Исаил.

– Не место в могиле живому поэту.
И я говорю тебе – знай:
Встречает в степях золотые, рассветы
Наш славный учитель Абай.

Куда ни поедешь, куда ни пойдешь,
Увидишь Абая сейчас.
То песней встречает его молодежь,
То дети зовут его в класс.

И если в колхозе, в ауле каком
Сегодня учителя нет,
Он все же тебе отзовется стихом,
Его улыбнется портрет.

C

КОГДА ЧИТАЕШЬ
АБАЯ

лово Абая
Для всех времен –
Оружие и святыня,
А зло,
С которым боролся он,
Встречается и поныне.
Да, век тот
Но люди не те,
А до сих пор,
Как улитки,
Ползут, цепляясь,
Где-то в хвосте
Проклятие пережитки.
Скоро ль конец
Живучему злу?
Ведь тащится
Вместе с нами,
Но в нас же метит
Бросать золу,
Пачкая
Правду и знамя,
Подкараулил
В недобрый час,
Силы и веры
Лишая...

Да только сегодня
Много нас,
В ком бьется
Сердце Абая.
Все мы, друзья,
В колонне одной.
Шагаем
Путем победным.
Поэтом,
Раненным клеветой,
Хотел бы я быть
Последним.
Пусть наше слово
Разит врага,
Пусть мир
Обновляет песни.
Но в нем, как в юрте,
Абай-ага –
На самом
Почетном месте.

ПИК АБАЯ

Пик оэзии вершина – пик Абая!
И кажется,
Хребта веретено
Туда, где лишь равнина голубая,
Могучим вдохновением взметено.
Внизу уступы, пропасти и склоны.
На скалах белоплечие орлы.
Алма-Атою,
Как арчой зеленой,
Любуется гигант из полумглы.
Абай стоит там тоже
И в потемках,
И в золотистых солнечных лучах.
Он уступил бы пьедестал потокам,
Поднявшим к небу песен аруах¹.
Постой, бабай²!
Не так была богата
Великими Абаями страна.
А воспарят – народ рассудит свято,
Каким вершинам дать их имена.

¹ Аруах – дух, величие.

² Бабай – уважительное обращение к старшему.

B

АБАЮ

то далекое время мрак над степью
клубился,

И хватало народу и страданий, и мук...
Ты с мечтой и надеждой за счастьем стремился,
А оно, как мираж, уплывало из рук.

И свинцовые тяготы душу давили,
Ты судьёю столетья жестокого был.
Как бы ветры крутые над тобою ни выли,
Перед ними ни разу головы не склонил.

Разгадать я пытаюсь вселенскую муку,
Вновь гляжу сквозь годов просветленную
далъ.

И тебе раскрываю, как верному другу,
И тревогу, я радость свою, и печаль.

Постигаю все глубже твои откровенья,
На плечах ты тяжелые годы держал
И стремился, чтоб к людям явилось прозренье,
Вида темный парод, белым гневом пылал.

И пробился народ мой и к свету, и к знаньям,
Он из темного прошлого в день просторный
шагнул.

200

Нет, Мухтар, не забыты твой труд и старанья,
Ты забытую славу казахам вернул.

Твои песни – сияние щедрого лета,
Вновь и вновь открываем мы тайны твои,
И твоим вдохновением дышат поэты –
Наших ярких и солнечных дней соловьи.

...Помним время, когда и мрак над степью
клубился,
И хватило народу и страданий, и мук...
Ты с мечтой и надеждой за счастьем
стремился,
А оно, как мираж, уплывало из рук.

201

Н

АБАЙ-АГА

Не опоздал ли я к тебе, Абай-ага?
Сквозь времени глухую отдаленность
Узнаешь ли меня, Абай-ага,
Как передать волненье и смущенность

Перед таким величием души?!

О, как мечтал я встретиться с тобою!
А вдруг – поторопился, поспешил,
И твоего доверия не стою?

Ты – великан, ты целое кочевье,
Ушедшее за перевал веков.
Ты корень, что поит водой деревья
Из тайных, из подземных родников.

Я – среди них, я твой росток, твой сын.
И сын пришел к отцову изголовью,
Поведать, что твой светоч негасим
И окружен народною любовью.

Стихами, что похожи на узор,
Сплетенный из чудесных, прочных нитей,
С пришедшим ведешь ты разговор
О вечности и суете событий.

Абай-ага, сегодня над тобой
Молитвы поминальной не читаю.
Как эта степь – ты вечный и живой,
Твои стихи, как воздух, выдыхаю.

Сегодня счастлив твой простой народ,
В других народах он увидел брата,
Он дружно и свободно так живет,
Как ты мечтал, Абай-ага, когда-то.

И в Жетыбай, из Алатауских гор,
Пришел к тебе один из сыновей.
Бросает Туманбай себе укор,
Что столько лет прошло и столько дней,

Что так длинна была к тебе дорога.
И он стоит, в отчаянном смятенье:
Когда святым быть не дана от бога,
Зачем тревожить зря святые тени?!

Я шел к тебе, и ощущил, как годы
И спутники безвременно уходят.
Оставшиеся – след живой народы,
Скакнувшего из прошлого – в сегодня.

Стою перед тобой, смущен и тих.
Как зелен и просторен твой приют!
Когда-нибудь на торжествах твоих,
Быть может, мое имя назовут.

А может быть, забвенью предадут
Те песни, что рождались с вдохновеньем.
Но птицы-грезы свои гнезда вьют,
Поверить не хотят в исчезновенье.

Сегодня любят в мире твой народ,
Известны его щедрость, доброта.
Ты – факел небосвод,
Так здравствуй; мой Поэт, Абай-ага!

Я песни твои помню с детских лет,
В них каждая строка мне дорога.
Прими же запоздалый мой привет,
Я кланяюсь тебе, Абай-ага.

АСҚАН БҰЛБҰЛ

(Пушкинге)



Рыстың өлеңінің акын көркі,
Алмастай мың құбылған меруертті.
Дүниеге асыл сөзден тәктің маржан,
Жарқырап тар заманда-ақ шықтың еркін.
Патшаның қорқау бастық жендеттерін,
Сен көрдің, таныдың сен, таулы жерін.
Қарысқан қан майданда қылыш тимей,
Қолынан қанды жендет жанды бердің.
Не керек, өмір шіркін, өзің тірі,
Алтындей жарқырайды жайнап гүлі.
Жұз жыл болды, қара жер сені алғалы,
Сен дүние ақынысың осы күні.

Куанып көзі жайнап, мейірі қанып,
Оқиды жазғаныңды, шаттанады,
Сөзіңнің бір де бірі өлмеуі анық.
Сен Пушкин, қалың жүрттың туысқаны,
Сен біздің бұл ғасырдың өлең, өні.
Өлеңің жаңа атқан таң, жайнаған гүл.
Жұпары, інжу-маржан, өмір сәні.
Бұл күнде біздің өмір жайнаған гүл,
Құлпырып барған сайын тәгеді нұр.
Ән шырқап, бізбен бірге қуан, шаттан,
Мәнгі өлмес асыл сөзді асқан бұлбұл.

A

АБАЙДЫ ІЗДЕУ

бай аға!

Биқтө ме – қайда жүр аруағын?
Құлағыңа жете ме шағым-әнім?
Көкті кезіп іздер ем – жерде мені
шырмап қойды шыргалаң шаруа, мұн.

Жердің беті балшық пен былық әлі,
Жол табады жылпос пен ұры-қары.
Жұртың даңғой әм надан баяғыша,
мәз болады бірі-бірін жығып әлі.

Алтын шапақ шашпай түр қырдын таңы,
аяқты алшаш басқанға құлмын тағы.
Саған дерт боп жабысқан ел тірлігі
бүгін менің жанымды шыңғыртады.

Жылымшы өмір жанымды құлазытты,
Талмап-талмап тауыстым жыр-азықты.
Құдай емес, кісіден келген жұттан
шөлге айналған жерімнен құлан ықты.

Ашсам деген жұрт көзін қыран едің,
мерт еткенде сені де құба жерім,
ел етем деп тыртыңдау не тәшіме
керек екен десенші мына менің!

206

Қалқиды әнің – рухынның кептері ме,
ұстаймын деп әуремін текке, міне.
Дарыныңнаң, ойынан бермей, маған
тек дертінді жүктірып кеткенің не?

ПУШКИН ЕСКЕРТКІШІ
АЛДЫНДА

Tүніліп тұрсың, үніліп,
Қалғандай ойлап әрнені.
Алдыннан өтті бүгіліп,
Бүгінгі тірлік пәрмені.

Ренжіткен өзінді
Баяғы жалғыз патша емес.
Сібірге жазған сөзінді
Бүгін де орыс жат демес.

Сол күйде қалдың есте сен,
Мұсінші ерен есті екен.
Жәдігер сырың ашылды.
Шегі жоқ сенде арманның,
Мұны ғой осынау жалғанның
Көтертпей қойған басынды.

2

Ойланып тұрсың, толғанып,
Толқу бар бүйра шашында.
Барады тұлғаң зорланып,
Фасырды аттап, фасырға.

208

Бауырмал сөзге сенем мен,
Жеткендей камкор дүбірің.
Лқын боп туған кемеңгер,
Мәңгілік сенің ғұмырың.

ІШАҚ КЕЛМЕС АЙТАР ТЕНЕУЛЕР,
Тілегім: жебеп, демеу бер,
Шуағы шалсын нұрындың.
«Тағы тұңғыс» елденді,
Гәүелсіз болып мен де енді,
Біразын алдым мұнындың.

CАБАЙ БЕЙІТІ
БАСЫНДА

уды жарған кеме сынды сұңгуір,
Жұлын қеуlep жүгіреді бір гүл.
Сол гүлдің секем алып сесінен,
Ішін тартып, сұлық жатыр күзгі қыр.

Ертелі-кеш ойға шомған Жидебай...
«Сап-сап, көңілім, сап, көңілім», – дей ме Абай?
Ұлы ақынға тағзыым етіп тұрганда,
Кім толғанар әділ жанды қинамай?!

Жақпар-жақпар, кашқан сында реңі,
Бұлдырайды Шыңғыстаудың сілемі.
Көз алдыма келді неге дәл қазір
Қырық жамау ұлы ақынның жүргегі?

Болмайды деп ортақ ойдың бөтені,
Алдым еске Гейне менен Гетені:
«Жерге түскен әр жарықшақ... алдымен
Ақындардың жүргегінен өтеді!»

Енді қайттік? Көnbісім-ай ең сірі,
Арылар ма сенен-дағы дерпт ұлы?
Әлі күнге тілім-тілім, мың тілім
Абай-жүрек – жердің эпицентрі...

Б

АБАЙФА

ip сезім бұған дейін арбаспаған,
Колыма алдырғанда алғаш қалам,
Жырыма тырнақалды қуанғанмын
Колумбтай құрлықты ашқан жан баспаған.

Әр сөзі меруерттен соғылатын,
Озімді сезінгенмін ең ұлы акын.
Сол бір кез енжар ғана тыңдаушы едім
Эфирден естілгенде сенің атын.

Буына балқып кетіп жас арманның
Классиктер тобына «косарландым».
Әдейі әдебиет сабағында
Жырынды жаттамай кеп екі алғанмын.

Әлі ешбір қырбық мұртым қырылмаған
Кезімде қызға түңғыш қырындаған.
«Мен үшін Абайдайын ақынсың» деп,
Тоғжан қызы құшағымда сыйырлаған.

Жетелеп астанаға шіркін арман,
Өлең-жыры жүргегімнің ырқын алған.
Төрінен Алматының сені көріп,
Асқақтап былай деп те жыр шығарғам:

«Ассалау мағалейкүм, Абай баба,
Тұрың сен тізе бұқпей қалай ғана?..
«Сандуғаштай сайраған сотқар кім?..» – деп
Сықптыма сұқтанып шам ойлама.

Мен сенің құдыретінді өзімше ұғам,
Аз менде сендері мол төзім-шыдам,
Тіріліп тұғырынан сәлемімді ал,
Әйтпесе сол тұғырға өзім шығам»..
Өзімді сезінгенмін ең ұлы ақын –

Ақымақ, мас көңілдің тойынғаны-ай,
Сонда да тұрдым сені мойындармай.
(Сол сәтте маған тисе обал жок-ау,
Содырдан саған тиғен сойыл, баба-ай).

Мың есе биік тұрған пақырлықтан
Көрмеппін құдыретінді соқырлықтан.
Қазір мен құлдық ұрған шәкіртіңмін
Өзінің өлеңінің отын жұтқан.

Өмірді құрес емес, сайран көрген
Сыздайды кейбіреуге қайран кеудем.
Төрінде өзін тұрған Алматыға
Осы бір Көжекбайлар қайдан келген?

Мен де бір иесімін сыйбағанын
Жыр оқып жұртшылықтан гүл аламын.
Ел мені «ақын» десе
Сен тұрғанда
Айтуға ақынмын деп үяламын!

АЛЕКСАНДР ПУШКИНГЕ
ҮШ ПЕЙІЛ

C

I

аған шексіз сый-құрметін көрсетіп,
Мені халқым аттандырды елші етіп,
Ал елшілер келеді ғой Тіріге
Тауыспаған өмір жолын өлшетіп.

II

Ұлылардың алды деген оңай ма?!
Кішілерді санатына санай ма?
Келгендеймін кемел Пушкин тауына
Өз атынан емес, өзге орайда.
Оған әсте шамданар да ойым жок,
Келгендеймін атқосшы боп Абайға.
Теңін айтсам, Тебіреніп Пушкин де
Маған мойнын бұратындай қалайда.

III

Бойшан ұлы, ойшаң құлдың құдайдың
Қарағайдан Ақын жайын сұраймын.

Екі жүз жыл жасаған бұқарағай
Пушкинменен сырлас өскен баладай.

Білетіндей, қарағайға аяндай
Заман мұңын толғағаны Бояндай.
Самсаған қол кернеп Сенат алаңын...
Тігеді ақын көңілінің жанарын.

Дар астында бес армандас... бес бейнє...
Ақын жүрек ак патшаға кешпейді...
– Айтшы, – деймін. – Қандай еді ол өзі?
Отты ма еді? Өткір ме еді мінезі?
Дегендей бол: «Ел камқоры! Ақ иық!..»
Тербеледі, басын ағаш сәл иіп.

АТАҚТЫ АҚЫН –
СӨЗІ АЛТЫН
ХАКІМ АБАЙҒА

ШЫН ХАҚІМ, СӨЗІҢ АСЫЛ – БАҒА
ЖЕТПЕС,

Бір сөзің мың жыл жүрсе, дәмі кетпес.

Қарадан хакім болған сендей жанды

Дүние қолын жайып енді күтпес.

Сөзіне құлак салып, баға бермей,

Қисайып, қынырайды жүртүң иттес!

Бұртиып, теріс қарап: «Аулак жүр!» – деп,

Болды ғой жақын туған бәрі кектес.

Тыныш үйікта қабірінде, уайым жеме,

«Қор болды қайран сөзім босқа!» – деме.

Артында қазақтың жас балалары

Сөзінді көсем қылып, жүрер жөнге!

Ай, жыл өтер, дүние көшін тартар,

Өлтіріп талай жанды, жүгін артар.

Көз ашып, жүртүң ояу болған сайын,

Хакім ата, тыныш бол, қадірің артар.

Жүрген жанның артында ізі қалар,

Етікші өлсе, балға мен бізі қалар.

Бір бай өлсе, төрт түлік малы қалар,
Жүйрік өлсе, артында сөзі қалар!

Сұм дұние сылаң беріп көптен өтер,
Сау қалғанның көбісі ертең бітер.
Тоқтамас дүниенің дәңгелегі,
Жүйріктің айтқан сөзі көпке кетер.

K

АБАЙ КЕЛДІ

Кезінде қауыштырған қалай да елді,
Тарихта жатқан жоқ па,
Талай белгі!
Алишер Навоимен мұндас, сырлас,
Қазақтың даласынан
Абай келді!

Келді Абай!
Ұлы тойын тойлатқалы,
Қарсы алды, өзбек-қазак,
Ойлы ақ таны...
Қандырып жыр көусарға жұртынды бір,
Сырлы өүен тереңіне бойлатқалы!

Көңілдің шерте түсіп көнек күйін,
Бір аунап жатты білем,
Төле биім!..
Ел жайлы, елдік жайлы,
Ерлік жайлы,
Алады қанша қуат сенен үнім!

Арнамыз ауытқымай іріліктен,
Бір тілек,
Уыз таңдай бір үмітпен –

Келеміз сан ғасырлар бірге жасап,
Жарасып аға менен інілікпен.

Жұрт бізді бауыр десін, егіз десін,
Кешемін татулықтың –
Теңіз-кешін.
Бір болып ойымыз да,
Тойымыз да,
Ұлылық биіктетсін, ел іргесін!

Тұрғандай көңілімді күй көтеріп,
Бауырлар, мейлі нұрға,
Гүлге тоғыт!
Қарасын басын ол да бір көтеріп,
Қайғыдан қалған шындар, мұлде шөгіп.
Аударып ел назарын жатқан жоқ па,
Жүргегі өзбек-қазақ бірге соғып!

Ж

ЖЫР ТӘҢІРІСІ

Жыр тәнірісі Пушкиннің
Аспанда ма тұрағы.
Жыр тәнірісі Пушкиннің
Аскарда ма тұрағы.

Дүние бүкіл таң қалып,
Күнде дабыл ұрады.
Сол Пушкинді аударып.
Талай ақын құлады.

Ол келеді ешбір де
Асуынан өткізбей,
Ол келеді ешкімге
Пушкин болып жеткізбей.



ТИРІ ПУШКИН

Лен сүйер етпес көңлін хош кімнің,
Белгісіндей өткен барлық дос күннің,
Алматыда біздердегі төртінші
Ескерткіші ашылмақшы Пушкиннің.

Бұгін Пушкин көшесіне жиылған
Елде есеп жоқ, келгендер бар қыырдан,
Қарттар да бар таяғына сүйенген,
Өкілдер көп мекемеден, үйымнан.

Тіпті ерекше бұл мереке, той мына,
Бір немере мінген ата мойнына.
Тағат таппай қайталады қынқылдап,
– Пушкин қайсы? – деген сұрақ қойды да.

– Сабыр сакта, көресің, – деп бұйырды,
Президент те келіп, лента қыылды.
Қалам ұстап тұғырында тұр Пушкин.
Ойлы көзбен шолып алыс қыырды.

Жаңғырықты шалған ду қол шапалак,
Татьянаның шырқалды әні, шат алап.
Ескерткішке үйілді алуан гүл болып,
Хас ақынға деген шексіз махабbat.

Немереге «көрдің бе, әне?» – деп еді,
Деді ол «Маган тірі Пушкин керегі».
- Онда, тыңда, қазір тірі «Пушкиндер»
Пушкинге арнап өлең оқып береді.

Ағытылды арнау өлең-жырымыз,
Асқандаймыз бірімізді-біріміз.
Ел қол соқты, тапты ма екен қанағат
Әлгі атаның мойнындағы ініміз.

**АБАЙ РУХЫМЕН
СЫРЛАСУ**

O, ұлы Абай, өзінмен сырласайын,
Сырласып, анау қырды бірге асайын.
Қатып қалған іштегі мұң-шерімді
Шығарып, серпілейін, мұндасайын.

Мазанды алды, жарылыс жасалғалы,
Осы еді ғой КСРО осал жағы.
Кешір баба, үрпағың азып-тозды,
Келімсектер жорығы басталғалы.

Тағдырдың көндік басқа салғанына,
Іш ашиды даламды өрт шалғанына.
Қазақ елі нәубеттің бәрін көрді,
Шүкір, Алла, ұлт болып қалғанына.

Жүргенде не істерге амалымыз,
Файыптан түзелді ғой заманымыз.
Дербес ел боп қазағың – қайран жұртың,
Жоқ бүгінде кірбің жүз, алаңымыз.
Тәнірімнен тілеймін: тайып кетпей,
Нық тұрса еken жерге енді табанымыз.



ПАМЯТНИК
НЕРУКОТВОРНЫЙ

ЧУДНОЕ МГНОВЕНЬЕ

*Тайны,
загадки,
предположения*

Н

едавно один знакомый спросил у меня: «А сколько всего книг написано о Пушкине? Ведь в сотни, тысячи раз больше, чем написал сам великий поэт? Неужели никто не подсчитал это количество, ведь всегда находятся любители подсчитывать количество слов, букв и даже запятых в произведениях своих кумиров?». Скорее всего, я пропустил бы этот вопрос мимо ушей, но знакомый добавил: «А может быть, уже хватит описывать жизнь, известную досконально, проанализированную по секундам? Какие пушкинские тайны, загадки ищут писатели, литературоведы, критики?». Отвечу так: велика загадка творчества вообще, а творчество гения – и подавно. Талант – от Бога, расшифровывать его – соглашусь – тщетно, препарированный он, наверное, и скучен, и пуст, но, может быть, вечное приближение к этой загадке – это игра, которая дана нам, чтобы, прикасаясь к гению, совершенствоваться самим, догадываясь о божественной сущности человека. Каждое мгновение рядом с Пушкиным, каждое прикосновение к нему всегда будет – «чудным мгновеньем».

Творчество великого поэта, сама его жизнь – нравственная, духовная тайна, и, может быть, они даны нам для того, чтобы мир был освещен красотой и любовью?

Джорджо Вазари заметил без малого пять столетий назад: «... тот, кто благосклоннейше правит небесами, обратил милосердно очи свои на землю и, увидев бесконечную пустоту стольких усилий, полную бесплодность самых жарких стремлений и тщеславие людского самомнения, от стоящего от истины дальше, чем мрак от света, порешил, дабы вывести нас из стольких заблуждений, ниспослать на землю такого гения...». Сказано это о Микеланджело, но, думаю, относится к любому гению, к Пушкину – бесспорно. Не зря Аполлон Григорьев сказал: «Пушкин наше все!», а Федор Тютчев пророчески написал: «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет». Не только России...

Арсений Тарковский писал: «Очень многое у Пушкина – тайна за семью замками.

Оказывается, например, что в «Каменном госте» скрыт намек на зависимость автора от царя, от императорского двора, что и многие другие произведения поэта исполнены намеков на тягостные положения, из которых судьба предлагала Пушкину найти выход в различные моменты его трудной жизни. Исследователи десятилетиями бьются над разрешением этих загадок. Но тайна Пушкина не только в этом...

В тягостные и для Пушкина времена Николая I ему пришлось зашифровать десятую «де-

кабристскую» главу «Евгения Онегина», засекретить историческое исследование, посвященное времени царствования Петра...».

Кроме духовных тайн, поэт оставил нам и немало чисто литературных, житейских загадок. Их пытались постичь, разгадывая жизнь поэта, расшифровывая его судьбу, сотни и сотни авторов. Вот только несколько имен навскидку: Викентий Вересаев, Павел Щеголев, Марина Цветаева, Юрий Тынянов, Борис Модзалевский, Валентин Непомнящий... Впрочем, немного найдется литераторов, кто хоть однажды не сталкивался с пушкинскими загадками.

Но нас, казахстанцев, конечно, не в последнюю очередь волнует все, что связывает Пушкина с нашей страной. Есть там и свои загадки. Скажем, почему приезд поэта в Уральск почти не отражен в воспоминаниях современников или упоминается очень скромно? Ведь в основном о трех днях в Уральске мы знаем из письма самого Александра Сергеевича Наталье Николаевне. Эти знаменитые строчки «...приняли меня славно» уральские пушкиноведы знают наизусть, как молитву. В самом деле, в небольшой город приезжает столичный гость. Человек высшего света. Его стихи читает не только всесильный Бенкendorf, но и сам император, по высочайшему соизволению которого он и предпринимает свое путешествие, по сути дела, выступает историографом царя. Не часто такие люди появлялись в городе. И вдруг почти полная немота – ни воспоминаний, ни сообщений о знакомствах, встре-

чах, которых наверняка было очень много. Может быть, эти документы, свидетельства утрачены, и дотошным исследователям еще предстоит волнующие открытия?..

Так что пушкинская тема неисчерпаема. Сегодня хочу познакомить читателей с некоторыми работами, посвященными только поездке Пушкина в наши края. Причем только казахстанских авторов или некогда живших в Казахстане. Сразу скажу, что я не выстраивал их по релевантности, хронологии или еще каким-нибудь принципам. Просто снимал со своей «пушкинской» полки подвернувшуюся книгу, раскрывал ее...

*Где находилась
егорская крепость?*

Ученый, писатель из Уральска Николай Щербанов в своей книге «Поехал я в Уральск...» предполагает, что название крепости из «Капитанской дочки» могло возникнуть: «...На основе фольклорных источников, в частности топонимических преданий Приуралья. Известно, что изначальное название Уральска – Белый городок. Это второе, народное имя города удерживалось долгие десятилетия. Об этом писал историк В.Н.Витевский (Раскол в Уральском войске... Казань, 1878 г.): «Уральск называется иногда Белогорск (от местности Белые горки, расположенной на западе от города), подобно тому, как, например, Казань называется Чернозерск, Симбирск – Приволжск»...

Пушкину, конечно, было известно неофициальное название Яицкого городка, впоследствии, работая над «Капитанской дочкой», он мог им воспользоваться, назвав вымышленную крепость Белогорской.

...Пребывание поэта в Уральске обогатило его восточными материалами. Где-то в окрестностях города он мог услышать калмыцкую сказку об орле и вороне, а также казахскую эпическую поэму о Козы-Корпеш и Баян-Сулу. Сказку об орле и вороне Пушкин использовал в повести «Капитанская дочка». Она очень убедительно и колоритно характеризует образ Пугачева.

Что касается казахской поэмы, то текст ее был обнаружен в архиве поэта и впервые опубликован лишь в 1937 году в «Вестнике пушкинской комиссии» Л.Б.Модзалевским. Запись сделана рукой неизвестного человека на пяти листах большого формата.

До сих пор мы не знаем, кто исполнил эту поэму и кто перевел ее на русский язык и пересказал Пушкину...

Сам факт обнаружения поэмы среди бумаг Пушкина является доказательством того, что великому русскому поэту было близко народно-поэтическое творчество казахского народа. Таким образом у истоков изучения фольклора степей стоял великий Пушкин».

В другой своей книге «Пушкин в Уральске» Николай Щербанов пишет: «Безвременная смерть помешала поэту написать произведение на сюжет знаменитого степного эпоса. Что это могло быть? Поэма? Трагедия? Возможно, это

произведение, будь оно написано, встало бы в ряд созданий, которые мы привыкли называть «маленькими трагедиями».

23 сентября А.С.Пушкин покинул Уральск, направляясь через Самару в Болдино. «Я и в коляске сочиняю», – сообщал он в письме к жене от 19 сентября. Имея в виду это замечание А.С.Пушкина, следует отметить, что стихотворение поэта «Когда б не смутное влечение» могло быть задумано по дороге из Оренбурга в Уральск или по пути из Уральска:

Когда б не смутное влечение
Чего-то жаждущей души,
Я здесь остался б – наслажденье
Вкушать в неведомой глуши...

В пользу этого предположения говорит и пометка А.С.Пушкина в рукописи: «1833, дорога, сентябрь». Вспоминая свою поездку, Пушкин писал в 1836 году: «Я посетил места, где произошли главные события эпохи, мною описанной, проверяя мертвые документы словами еще живых, но уже престарелых очевидцев, и вновь поверяя их дряхлеющую память исторической критикою».

Ни дня без книги

Юрий Домбровский, которого нет нужды представлять нашему читателю, рассказал интересную историю, также связанную с пребыванием Пушкина на казахстанской земле. Сна-

чала он пишет о книжных богатствах главной библиотеки республики, а уже потом: «Помнится, летом 1936 года работники Алма-Атинской публичной библиотеки показали мне одну интересную книгу... Это была «Мнемозина» – альманах, выпущенный Кюхельбекером в 1824 году. На первой странице стояло: «Из книг Кондратия Федоровича Рылеева». Надпись, безусловно, была подлинной, такие рыжие чернила из дубового орешка подделать невозможно... (Всего вышло четыре номера альманаха, в нем сотрудничали Пушкин, Грибоедов, Баратынский, здесь находили свое отражение философские, эстетические взгляды декабристов. – Примечание автора.) Выяснилось, что книга эта – «третий том альманаха «Мнемозина» – сама видела и Кюхельбекера, и Рылеева. И еще одно: в книгу эту очень давно, может быть, в декабрьские дни, была спрятана какая-то бумага – вернее всего письмо или стихи. Сунули эту бумагу второпях, внезапно, даже не посыпав песком. На двух страницах ясно видны отпечатки слов и букв. Те же старинные рыжие чернила. Я листал и вертел эту «Мнемозину», и передо мной вставало все, о чем здесь пишу, – Кюхельбекер, Рылеев и письмо – вероятно, это все-таки письмо, засуннутое второпях в первую попавшуюся под руки книгу, в тот миг, когда в дверь застучали. Не произошло ли это утром 26 декабря 1825 года – в день ареста? Тогда это письмо так и не дошло до своего адресата... Через год... проходил пушкинский юбилей, и в одной из витрин библиотеки (в эти

дни она и получила наименование Пушкинской) появилось старинное издание книги Феллона «Путешествие Телемака». Над ней ватман: «Книга из библиотеки А.С.Пушкина, забытая им в Уральске». Уральск Пушкин проезжал во время поездок по пугачевским местам. Тогда он и мог забыть этот толстый крошечный томик. Книга, забытая Пушкиным в Уральск, – дар Кастанье. Иосифа Антоновича Кастанье – «ученого секретаря Оренбургской архивной комиссии» (так он подписывался под своими статьями), «преподавателя французского языка в Оренбургской гимназии» (так в одной строке сообщил о нем Венгеров)...».

Как тут не вспомнить о том, что Пушкин был страстным книголюбом и, отправляясь в путь, непременно брал с собой книги, они в дороге всегда были с ним. Не упускал возможности поэт покопаться в книгах: «...Я нашел в доме старую библиотеку, и Наталья Ивановна позволила мне выбрать нужные книги. Я отобрал их десятка три...». Нужно напомнить, что это письмо написано по дороге в Оренбург, Уральск. Мы знаем, какая была эта дорога, но поэт не забывал о любимом увлечении.

«Пушкин в мире казахов...»

Жайсан Акбай, уральский писатель, краевед назвал свою книжку так – «Казахская пушкиниана». В ней есть интересные предположения, неожиданные параллели. Привожу отрывок из ее раздела «Пушкин в мире казахов и их

элиты»: «Дата рождения А.С.Пушкина почти совпадает с образованием Букеевского ханства (1801) на территории между Уралом и Волгой и рождением последнего хана казахов Жангира. Бурные события начала XIX века в России коснулись и Казахстана. Начался процесс духовного пробуждения казахов.

Первыми из казахов открыли Пушкина букеевцы. Хан Жангири, ровесник Пушкина, был человеком весьма просвещенным... В ханской ставке в школе хана Жангира дети обучались русскому языку, в библиотеке имелись книги, атласы, энциклопедические словари на русском языке. Хан бывал в Санкт-Петербурге. Особый интерес проявлял к русскому искусству, музеиному делу, привозил в степь книги разностороннего содержания. Как люди, широко известные в тогдашнем обществе, Пушкин и Жангири, возможно, знали друг друга...

Известно, что потомки хана Букея были пропагандистами поэзии Пушкина. Первым из династии Букеев-хана в степи пропагандировал стихи Пушкина Күшеккали Шигайулы выпускник Неплюевского училища 1820 года, а затем продолжил это дело старший сын хана Жангира Сакыпкерей, учащийся Петербургского пажеского корпуса, удостоенный княжеского титула.

В 40-е годы в канцелярии хана Жангира в Ханской ставке работал близкий друг Ю.Лермонтова – Святослав Раевский. Он был сослан в Букеевскую степь за распространение стихов Ю.Лермонтова «На смерть поэта». Раевский не

только распространял стихи Пушкина и Лермонтова, но ему удалось привлечь семью хана Жангира для перевода стихотворных произведений русских поэтов на казахский язык.

Подлинным подвижником пушкинского дела был сын хана Жангира Губайдолла – крупный военный (генерал от инфантерии) и государственный деятель (возглавлял российское телеграфное ведомство того времени). Он близко общался с пушкиноведами, а также Натальей Гончаровой-Ланской – вдовой Пушкина. Губайдолла собрал 1000 рублей от букеевцев на сооружение известного памятника Александру Сергеевичу Пушкину в Москве. Как человек, внесший свою лепту в это дело, он был одним из ораторов, выступивших на торжестве открытия памятника. Другой потомок хана Жангира, известный кюйши-композитор Даuletкерей внес большую сумму денег на сооружение памятника А.С.Пушкину у здания лицея в Санкт-Петербурге...».

По усам текло и в рот попало

Перу Николая Григорьевича Чеснокова, писателя, известнейшего в Уральске знатока старины, принадлежит немало книг, опубликованных и еще дожидающихся своей очереди. Его исторические, краеведческие очерки читатели Уральска «проглатывают» взахлеб. Приложу совсем небольшой отрывок из его книги «Приняли меня славно». Речь в нем идет о тех двух знаменитых обедах, которые были даде-

ны в Уральске в честь поэта: «Мужчины поднялись с мест, приветствуя гостя и атамана. Женщины, жеманно склонив головки, исподлобья изучали, как им казалось, знатного гостя, друга самого военного губернатора... Столы ломились от яств, чего-чего здесь только не было, конечно дары «золотого донышка» Яикушки-Урала – осетрины во всех видах – от вареной, жареной, в пирогах, пельменях до янтарных балыков и знаменитая на весь мир уральская черная икра, которую едят здесь, словно кашу, ложками.

На столах – щедрые дары уральской земли и золотистой осени – плоды садов, с любими поэтом мочеными яблоками, знаменитая целебная антоновка, груши, сливы, обволоченный моченый терн, ежевика, арбузы, дыни, янтарный мед разных сортов. Тут и вина всех цветов радуги, множества марок и любимая Пушкиным мадера (он ее даже вез с собой в коляске).

И, конечно, хлебосольной хозяйкой здесь была писаная красавица, бывшая старшинская жена Аграфена Абрамовна Донскова, любовница атамана Покатилова.

Много на Руси красавиц повидал поэт. Жена – первая красавица столицы. Но такой дивной прелести в старинном русском наряде, в сороке, унизанной жемчугами и сверкающим во лбу великолепным бриллиантом!..

Пушкин – гость, и он, как положено, непринужденно весел, остер на слово, польщен вто-

рым – после государя императора тостом за его здоровье.

Озорно глядя на хозяйку, Пушкин читает строки из своей «Сказки о царе Салтане»:

Вот идет молва правдива:
За морем царевна есть,
Что не можно глаз отвесть:
Днем свет божий затмевает,
Ночью землю освещает,
Месяц под косой блестит,
А во лбу звезда горит.

Хозяйка зарделась, потом покрылась пунцовыми цветами, потупив взор, замахала унизанной кольцами ручкой.

Потом, уже в дороге, Пушкин вспомнит и о пышном приеме, и о хлебосольной хозяйке атаманского дома, и ее дивный цокающий и слегка шепелявящий лепет».

Собеседник Пушкина

Ученый из Уральска Александр Белый опубликовал работу о собеседнике Пушкина в Уральске. Он пишет: «В дорожной записной книжке Пушкина, которую он вел в августе-сентябре 1833 года, в дни путешествия по Оренбургскому краю и Поволжью, внесена такая заметка: «Бизянов ур. полк». Публикаторы дорожной записной книжки в сборнике «Рукою Пушкина» не смогли дать какого-либо комментария

к заметке о Бизянове, признавшись: значение ее «объяснить не можем».

В 1978 году автором данной статьи в архиве Оренбурга были обнаружены формулярный послужной список обер-офицеров Уральского казачьего войска за 1834 год и представление полковника Ф.Г.Бизянова к ордену за 1839 год. Эти архивные источники предоставляют некоторую возможность определить, кого Пушкин имел в виду в своей записи, приведенной нами выше.

Федот Григорьевич Бизянов участвовал в походе русских войск в Швейцарию и в 1798–1800 годах в составе корпуса Римского-Корсакова сражался под Цюрихом... Участвовал в составе основных сил русской армии в походе во Францию, сражался при крепости Фальцбург, при деревне Цилигине и весной 1816 года вместе с полком возвратился домой... С мая 1823 по январь 1827 год подполковник Бизянов командовал лейб-сотней уральских казаков в Петербурге. В сентябре 1833 года Ф.Г.Бизянов произведен в полковники... Награжден двумя орденами....

Таким образом, пометка Пушкина «Бизянов ур. полк» в дорожной записной книжке, вероятно, означает, что он имеет в виду Федота Григорьевича Бизянова, полковника... Вполне возможно, что запись эта сделана поэтом в результате встречи Пушкина и Бизянова во время обедов, которые давались в честь Пушкина в Уральске в сентябре 1833 года. Не исключено, что Пушкин беседовал с полковником, зная о свя-

зях предков Бизянова с событиями восстания Пугачева в Яицком городке (Уральске).

Думается, что именно о Федоте Григорьевиче Бизянове шла речь в путевом дневнике В.А.Жуковского: «16 <июня> <1837>. Пребывание в Уральске... Федот Григорьевич Басанов». Жуковский мог знать запись Пушкина в его дорожной записной книжке о Бизянове, но в своей помете несколько исказил фамилию полковника, хотя, вероятно, лично встречался с ним во время своего пребывания в Уральске в июне 1837 года.

Если такое предположение справедливо, позволительно было бы высказать и дальнейшие догадки. Так, правдоподобно было бы допустить, что во время встречи Жуковского с Ф.Г.Бизяновым они вспомнили о Пушкине, скончавшемся несколько месяцев тому назад. Может быть, Жуковский сообщил Бизянову о готовящемся к изданию первом посмертном собрании сочинений Пушкина, в осуществлении которого писатель, как известно, принимал непосредственное участие.

Косвенным подтверждением этого может служить то, что Ф.Г.Бизянов, конечно, не случайно стал первым и единственным подписчиком на сочинения поэта в Уральске».

*B Уральске
Пушкиных не счасть*

Юрий Османов, журналист, проработавший долгие годы фотокорреспондентом в КазТАГе,

в своей книге «Записки старого газетчика» пишет: «Пушкин один, но у каждого, кто его любит, он свой. Расскажу о моем. Едва начав говорить, я умилял родителей, и не только их, стихами Пушкина. И впрямь – вихрастый малыш внятно и громко объявляет свое выступление:

– Александр Сергеевич Пушкин, отрывок из романа «Евгений Онегин» (неизменные аподисменты).

А что такое роман – не знал, «Евгений Онегин» – тоже. Да и сам Пушкин был для меня чем-то вроде Деда Мороза, который любит детей и сочиняет для них стихи.

С Пушкина начиналось мое познание мира. Всего сущего. Я узнал, что дровни – это просто сани, а не сани, на которых возят только дрова. Что дворовый мальчик – не то, что у нас «уличный мальчишка». А «...на дровнях обновляет путь...» – это когда первый раз поехали на санях. Начало зимы. А начало зимы – это прежде всего санки, горки, елки и Пушкин. Не знал я тогда, что и елки, и Пушкин, если были не запрещены, то, во всяком случае, нежелательны. С первых дней новой власти Пушкин был ей не угоден. Троцкий в те дни писал: «...Призыв футистов порвать с прошлым, разделаться с Пушкиным, ликвидировать традицию и прочее, имеет смысл, поскольку адресуется старой литературной касте, замкнутому кругу интеллигенции».

...Пушкин им не подходил. Поэт Крученых писал, что в его строчках «Дыр, бул, щир» зак-

лючается больше поэзии, чем во всем Пушкине. Но удивительно, что Л.Троцкий, литературный эрудит и профессиональный писатель, находит в этом какой-то смысл: «...Не исключена возможность, что кто-нибудь напишет по этому музыкально-филологическому ключу стихи, которые будут выше пушкинских». Далее он говорит, что Пушкин не национален, поскольку не верил в иконы и не жил с тараканами. Не правда – Пушкин всегда был верующим. Об этом свидетельствует его тихая христианская смерть. А те его «антрелигиозные» стихи, которые непомерно выпячивались, были всего-навсего озорством молодости, в котором он исключительно раскаивался.

О том, что Пушкин был христианином, сказал в свое время профессор Духовной академии В.В.Никольский, но его работу «Нравственные идеалы Пушкина» едва ли знает кто-то, кроме узкого круга специалистов... Мир судит о Пушкине не по Троцкому...

Французский писатель маркиз де Кюстрин, заступаясь за своего печально известного соотечественника, писал о Пушкине, как о незначительном подражательном писателе. А спустя каких-нибудь 30 лет французские критики говорили о русской прозе, как о «восьмом чуде света». Подчеркивали ее особенность и выгодное отличие от западной. Восхищались образностью выражений, способностью русских авторов так воздействовать на читателя, что он, не замечая слов, видит воочию мир, о котором говорит автор. А кто создатель рус-

ской прозы и зачинатель этого способа воздействия на писателя?

С тех самых незапамятных времен Пушкин задает мне множество вопросов. Их так много, что не уместятся в этом рассказе».

Конечно же, приведенные отрывки дают только приблизительное представление о богатейшей «пушкиниане» Приуралья. За границами моего обзора остались десятки и десятки авторов, которые – пусть совсем небольшим штрихом – помогают создавать портрет гения. Среди них не только писатели, но и скульпторы, художники. На память приходит рабочий Уральского механического завода Александр Гора, разносторонний человек, который писал публицистику, прозу, его кисти принадлежит полотно, на котором изображен Пушкин, слушающий казахскую домбру. Александр Гора известен также и как автор рассказа «Осенняя дорога», в котором он в художественной форме осмысливал поездку Пушкина в наши края. Не забыл о Пушкине в своей книге «Вдоль Урала берегов» и Алексей Черекаев, доктор наук, академик Российской академии сельскохозяйственных наук, можно сказать, человек-легенда, директор знаменитого на весь тогдашний Советский Союз совхоза «Анкатинский», на знамени которого был прикреплен высший орден огромной страны – орден Ленина. О Пушкине, об уральской старине писал и знаменитый краевед Уральска, ныне покойный, Борис Пышкин. Борис Борисович был не только замечательным писателем, но и неподражаемым

рассказчиком. Его рассказами заслушивались и стар и млад. Он обладал непостижимым умением создавать некую атмосферу «присутствия». Казалось, что вместе с рассказчиком переносишься в то время, о котором идет речь; Борис Борисович приводил такие детали, такие подробности, что изумленные слушатели были почти уверены, что участником событий, о котором говорит, он был сам. Еще о пребывании Пушкина в Уральске опубликованы работы... Впрочем, всех не перечислить.

И наши литераторы продолжают писать о великом поэте, и слава Богу! Значит, верно утверждение, что Данте не сумел убить Пушкина, куда ему красавчику завитому! Поэт жив, он с нами. Да и сам Поэт об этом сказал: «...Есть память обо мне, Есть в мире сердце, где живу я...».

ТАТЬЯНАНЫҢ ҚЫРДАҒЫ ӘНІ

бай поэзиясы, ақындығы туралы сөз болғанда аударма өлеңдеріне пәлендей мән беріле қоймайтын әдет байқалады. Бұдан аударма өлеңнің түбі, негізгі нұсқасы басқа ақындікі, сондықтан ондай туынды Абайдың негізгі, төл шығармалары қатарында талдануы қажет емес дегендей үғым-түсінік тे бар екенін көргендейміз. Ал шындығына келсек, ақынның аударма өлеңдерінің ешқайсысы оның төл шығармаларынан бөлекше, екінші қатардағы шығарма деп саналмауы керек. Абайдың ақындық шеберлігін, ойлау, бейнелеу өзгешелігін таныту жағынан олардың мәні ешбір кем соқпайды.

Абайдың аударма өлеңдерін түпнұсқаға барабар аударма және еркін, төл шығармаға айналған аударма деп екі топқа бөліп жіктеудің өз қисыны бар. Ол аударма өлеңдердің бәрі біркелкі емес екенін ескеріп, негізгі екі түрін бір-бірінен ажыратып айыру үшін қажет. Ал кең мағынасында аударма өлеңдердің кайсысы болын, Абайдың қолынан шыққан көркем туынды, оның ақындық өнерін сипаттауда төлтума шығармаларын бірыңғай бөлек алып, аударма дегендерін шетқақпай қалдыру дұрыс болмайды.



Бұл жерде мықтап есте болатын нәрсе, Абайдың аударма өлеңдерін бүгінгі аударма туралы ұғым-түсінік тұрғысынан келіп бағалау дұрыс емес. Аудармаға қойылатын қазіргі талап басқа. Біздің заманымызда қалыптасқан ұғым бойынша аудармашы – төл шығарманы мүмкіндігінше мазмұн-мәнін, көркемдік қасиеттерін толық сақтап, басқа тілде жеткізуши, сондыктан ол туғызған аударма өлең қалайда төл шығарма емес, оның екінші тілдегі басқа нұсқасы, туынды шығарма.

Ал Абай болса, ол қазіргі аудармашылардай тек түпнұсқаны бар қалпында жеткізуі ғана мақсат етпеген. Қай шығарманы болсын өзі көніл күйіне үйлестіре, қысылмай, қымтырылмай еркін тәржімелейді. Сонда да кейір аударма өлеңдері түпнұсқамен өте жақын келіп, мейлінше үндес шығып жатса, ол – оның ақындық шеберлігінің бір қырынан көрінуі, қызықтап, қазақшалап отырған түпнұсқаның сарыны мен өз сезімінің арасындағы үйлестік-тің нәтижесі.

Абайдың қолынан шыққан бара-бар, дәлмे-дәл аударма дерлік өлеңдер бар да, сонымен катар еркін тәржімеленген, әр түрлі өзгерістер енгізілгендіктен сарындаш шығарма дерлікте сипат алғандары және аз емес. Осы топтағы шығармалардың ішінде төлтума туындыға айналған өлеңдер де бар. Сондыктан аударма өлеңдеріндегі сәйкес, дәлме дәл түсетін тұстарын артықшылығы, ал өзгеше, өзгеріліп берілетін жерлерін кемістігі деп санау қысынға келмейді. Өйткені Абай аударып

отырған өлеңнің мағынасын бастаң-аяқ дәл, тұра жеткізуге үнемі ұмтылмайды. Кейде еркін аударма шығыс поэзиясында орын алған нәзира дәстүріне келеді деп айтылып жүр. Асылында, нәзира деген белгілі сюжетке жазылған шығармаға қатысты үғым. Өлең туралы айтқанда біз еркін аударма, сарындас шығарма дейміз. Сарындас деп кем дегенде жартылай аударма болып келетін, бірақ түгелдей алғанда төлтума туындыға айналған өлеңді ғана айтамыз. Себебі жай сарындас, жалпы үндестік дегеннің жөні мүлде басқа, ол, жорамалдауға болмаса, тиянақты байлам жасауға келетін нәрсе емес. «Евгений Онегин» романын алсақ, оны Абай, кейбір үзінділерін ғана алғып, кейде жақын, бара-бар, кейде өте еркін тәржімелеген. Ал «Онегиннің өлердегі сөзі» деген өлеңді Абай түгелдей ез жанынан шығарған, «Евгений Онегин» романында Онегиннің өлімі туралы тұра ештеме айтылмайды. Рас, қолжазба нұсқалардың бірінде Онегиннің аузына «Мен неге оққа ұшып өлмедім екен» («Зачем я пулей в грудь не ранен?») деген сөз салынатыны бар. Бірақ Онегиннің өлімі Абайдың өзінің тапқан көркемдік шешімі деп санаған орынды.

Орыс әдебиетіне зер салғанда, Абайдың назары алдымен Пушкинге ауғаны тегін емес ті. Пушкин орыс әдебиетіндегі жаңа дәуірдің, қоғамдық мазмұны, тақырып-идеялары мен көркемдік сапасы мүлде жаңа классикалық әдебиеттің басы болды. Ол қоғамдық ой-ерісі, дүниетанымы, тарихи мақсат-нысанасы, эстетикалық-көркемдік жүйесі – барлық сипат-

қасиеттері өзгеше сөз өнерін қалыптастырды, орыс әдебиетінде реализм әдісін берік орнықтырды. Пушкин қазақ жерінде, Орынбор, Орал қалаларында болған кезінде қазақ халқына сүйіспеншілік сезіммен қарап, оның өміріне, әдет-ғұрпына, мәдениетіне зер салды. Ол қазак жігіттерінің Пугачев бастаған шаруалар көтөрілісіне бел шеше қатысқанын білумен ғана тынған жоқ, сонымен қоса қазақ халқының бай сөз өнеріне құмартса қызығып, ауыз әдебиетінің асыл нұскаларының бірі «Қозы-Көрпеш-Баян-Сұлу» дастанын жаздырып алды.

Пушкиннің кесек көркем туындыларының бірі «Евгений Онегин» – шын мағынасында халықтық шығарма. Мұндағы басты кейіпкерлер тәменгі таптан шықкан адамдар емес екені рас. Бірақ ең маңызды нәрсе – Онегин мен Татьяна, Ленский мен Ольга – осылардың қай-қайсысы болын қарапайым халыққа қаншалықты жақындығы тұрғысынан бағаланады, олардың халық мұддесін түсіне білуі – артықшылығы болса, халықтың ой-түсінігінен алшақтығы – осалдығы болып шығады. Пушкин өз романында халықтың өмірін мейлінше толық, жанжакты суреттейді, дворяндар мен шаруалардың өзара қарым-қатынасын да айқын көрсетеді. Халықтың құнделікті тұрмыс-тіршілігін, әдет-ғұрпын, әр алуан адамдардың мінезін, іс-әрекетін, табиғат көрінісін бәрін де терең және көркем бейнелегендіктен бұл шығарма шын мәнінде «орыс өмірінің энциклопедиясы» болды. Эрине, Пушкиннің поэмалары, «Борис Годунов» атты драмасы, «Дубровский», «Капи-

тан қызы» секілді шығармаларында да сан алуан қоғамдық құбылыстар, тарихи уақығалар, мол өмір шындығы жатыр. Алайда «Евгений Онегиннің» алатын орны ерекше.

«Онегин» – Пушкиннің ең бір ішкі сыры молынан ақтарылған шығармасы, оның киялышың сүйікті перзенті, Пушкиннің тұлғасы «Онегинде» көрінгендей ақын тұлғасы мейлінше толық, жарқын және анық көрінетін туындылар өте сирек кездеседі. Мұнда оның бар өмірі, барлық жан-сыры, барлық махаббаты да, сезімдері, ұғымтүсінктері, идеалдары да айқын көрініс тапқан» деген Белинскийдің пікір көп жайды аңғартады. «Евгений Онегиннен» алған үзінділерді Абай бір жүйеге түсіріп, өзара байланысты етіп береді. «Онегиннің сипаты» (Жасынан түсін билеп сыр бермеген) деген өлеңі романдары басты кейіпкерді мінездейді. Мұнда Абай Пушкиннің Онегинді ең толық, тұжырымды, келісті мінездейтін тұсын түгелдей алған, сонымен қазак оқырмандарының Онегиннің психологиялық портретін айқын елестетуіне мүмкіндік туғызған. Орысша текст:

Как рано мог он лицемерить,
Таить надежду, ревновать,
Разуверять, заставить верить,
Казаться мрачным, изнывать, –
деп басталады.

Абай он бір буынды өлеңмен жазса да, аударманы Пушкин тексіне мағынасы жағынан өте жақын етіп бере білген, аударма түпнұсқаға

жолма-жол сай келеді. Жоғарыда келтірілген өлең жолдары былай қазақшаланған:

Жасынан түсін билеп сыр бермеген,
Дәмеленсе, күндесе білдірмеген.
Нанасың, не айтса да, амалын жоқ.
Түсінде бір кәдік жоқ «алдар» деген.

Осыдан-ақ Абайдың Онегин мінезіне тән қасиет-сипаттарды айнайтпай, дәл бейнелейтінін байқаймыз. Осы өлеңде Онегинге берілген сипаттамалар – өр мінезділігі, ғашықтық сөзге жүйріктігі, көніліне жаққан адамды елтітіп әкететіні, ұнатпаған адамын қорлаудан тайынбайтыны алдымен Онегиннің өз басын, мінез-бітімін танып-блуге мүмкіндік берсе, сонымен қатар оның Татьянамен және Ленскиймен карым-катаынасын түсіну үшін де мәні бар.

Мысалы:

Ғашық күмар, ақылмен бойынды алып,
Жылы жауап есітер не қылсан да...
Ел аулақта оңаша қолына алып,
Көніліндеңі сабағын айтып тынар, –

деген мінездеуге сай Онегин Татьянаның өзіне ғашық сезімін білдіріп хат жазғаннан соң, жар сүюге, үйленуге менің жайым келмейді, бүгін сені сүйсем, ертең жалығамын дей отырып, әлі жассын, өзіңе лайық емес адамнан сақ болғайсың деп біраз ақыл айтып, «сабағын» беріп тынады. Онегиннің Татьянаға айтқан «мен баянсыз еркектің біреуімін» деген сөздерін, әрине, актарылып адал сырын ашқаны дей алмасак керек. Онда біз Абайдың Онегинді, Пушкинмен үндес шығып, ол «түсін билеп, сыр бермейтін адам» деп сипаттайтынын ескермеген

болар едік. Ал енді Онегиннің тағы бір мінез ерекшелігін танытатын мына сипаттаманы алсақ:

Өзіне күндес шықса жол таласқан,
Ажуаға, қорлауға тілі орамды,
Не тұрлі тұзак құрып көңілін басқан, –
осы сөздер Онегиннің Ленскиймен қарым-
қатынасын түсініміз үшін бағалы дей аламыз.
Онегиннен өз сүйіктісі Ольганы қызғанған Лен-
ский аяқ астынан амалсыз онымен күндес адам
болов шыққанда, Онегин жас досының албыр-
ттығын, қызбалығын елемеген сыңай көрсету-
ге тырысып, қасарып, өршілдігімен мәселені
шиеленістіре түседі. Ленскийдің корланып,
азапқа түскенін көрсе де, дос адамша түсіні-
сейік деген рай білдіре қоймайды. Катесін өзі
мойында маса, азап шексе, өз соры, мен несін
иілемін дегендей.

Бұл өлеңдегі Онегин сипаты романда алғашқы таныстыру түрінде берілген. Ал уақыға барысында, іс-әрекет үстінде оның мінез ерекшеліктері өбден айқындалып, толыға түседі.

Онегинге Татьянаның маҳабbat сезімін білдіріп хат жазатыны – романның сюжетінде ен бір түйінді жері. Абай «Татьянаның Онегинге жазған хаты» («Амал жоқ – қайттым білдірмей») деп сол «Я к вам пишу – чего же боле?» деп басталатын Татьяна хатын кейбір жерде сөз қалдырып кетіп еркін аударғанмен, Пушкин тексінің негізгі мағынасынан алшақтамайды. Аудармада Татьяна бейнесі, орысша түпнұсқаның басты ерекшеліктері сақталып, шебер суреттелген. Мысалы:

Зачем вы посетили нас?
В глуши забытого селенья
Я никогда не знала б вас,
Не знала б горького мученья, – дегенді –
Келмесен егер сен бізге,
Сау болмас па ем, әлбетте?
Болмасам ашына мен сізге,
Түспес ем мұндай бейнетке, –
деп қазақшалаған.

Татьянаның осы хатынан орыс қызының ашық мінезділігі, адалдығы, сезімталдығы, сенгіштігі – бәрі де ап-айқын көрініп тұр. Сондықтан бұл хаттың Татьянаның мінез-бітімін, психологиясын, жан сезімінің нәзіктілігін танып-блуде үлкен мәні бар екені сөзсіз. Абай Татьяна хатының терең мазмұнын толық жеткізуді көздей отырып, бұл мақсатын қазақ жастарының ұфым-түсінігіне орай іске асыру қажеттігін де ескерген. Татьяна мінезін, оның еркіндігін, адалдығын өнеге ету үшін хаттың қазақ қыздарының ұфымына сай келтірген. қазақша текстегі кейбір өзгешеліктер осыдан туған деп қарауымыз жән. Мысалы:

Шеш көнілімінің жұмбағын,
Әлде бәрі – алданыс.
Жас жүрек жайып саусағын
Ұмтылған шығар айға алыс, –
деген шумақтағы қыз жүрегін аспандады айға саусағын жайып тұрган бір жанды бейне кейпінде алып сипаттағаны – Абайдың өзі тапқан көркемдік тәсілі.

Абайдың «Татьяна хаты» атты бұл өлеңі терең мағыналы болумен бірге көнілге қоным-

ды, тілге жеңіл болып шыққан. Оған Абайдың өзі әдемі ән шығарып, «Татьяна хаты» ертеден ел арасына кен тарап, айтылып келгені мәлім.

Абай Онегиннің Татьянамен бақшада кездескендегі айтқан қыздың хатына жауап сөзін «Онегиннің Татьянаға жауабы» (Танғажайып бұл қалай хат) деп жеті-сегіз буынды өлшеммен бір аударған да, он бір буынды өлшеммен түгелдей тағы тәржімелеген. Абай бұл екінші аудармасында алғашқыдағыдай: «Мен – жаралы жолбарысын, жұрттың атқан оғы өтіп», «Сен – тоты құс бакта жүрген» – деген сияқты өзі тыңдан қосқан айшықты тенеулерді қолданбай, Онегинді мейлінше қарапайым тілмен сөйлетеді. Бірақ түпнұскада бар бейнелі салыстыруды сақтап:

Жас қызы мен жас бәйтерек бәрі бірдей,

Жапырағы тұра ма жылда өзгермей? –
деп келтіреді. Онегин Татьянаның адалдығын, таза махаббатын, сенгіштігін бағалай білсе де, жүрөгі елжіреп тұрған жоқ. Бұл кездесуде ол сезімге бойын билетпейтін, өзінің бас бостандығын бәрінен жоғары бағалайтын, салқынқанды қалпында көрінеді. Ал кейін Татьяна ерге шығып, басқа адаммен тұрмыс құрғаннан соң қайта кездескендегі Онегиннің күйі басқаша, оның Татьянаға ғашықтық сезімі сонда ғана оянады. «Онегиннің Татьянаға жазған хаты») («Хұл білемін, сізге жақпас») – Онегин бірнеше жыл арада өткеннен соң өзі бір кезде жаретуден бас тартқан Татьянаға қайтадан жолықканда ғашықтық сезімін білдіріп жазған,

тұпнұсқада «Письмо к Татьяне» деген атпен берілген:

Предвижу все, Вас оскорбит
Печальной тайны объяснение,
деп басталатын хаттың өте еркін жасалған
аудармасы. Мысалы:

Сен бетінді әрі бұрсан,
Шыкты қөзім, болды көр.
Жанды аларсың, разы болсан,
Біздің орын – қара жер;

Немесе:

Бар ма өмірім, қармалайын,
Жоқ болса, мен өлейін, –

деген сияқты сөздер тұпнұсқада жок.

Онегинге Пушкин:

Я знаю: век уж мой измерен,
Но чтоб продлилась жизнь моя,
Я утром должен быть уверен,
Что с Вами днем увижуся я, –
деген сөздерді ғана айтқызған болса, Абай Оне-
гинге:

Менің өмірім таянып тұр,
Үзілуге әм жаным, –
дегенді ғана айтқызып қоймай, оған махаббат-
сыз өмірмен қоштасуға бел байладым дегенді
айтқызады. «Онегиннің өлердегі сөзі» деген
өлеңді өзі шығарып Онегинге:

Атам, анам, кара жер,
Сен аша бер койныңды, –
дегізіп, оны өмірмен қоштастыратыны да осы-
ған орайлас келеді.

Онегиннің осы хатына Татьянаның екеуі
кездескенде айтқан жауап сөзін Абай «Татья-



на сөзі» (Тәнірі қосқан жар едің сен) деп аударған. Бұл да мейлінше еркін тәржімаланған, өзгертулері көп. Олар қандай десек, тастап кеткендері сол кездегі қазақ қауымының, жастардың үфым-түсінігіне үйлес келмейді-ау деген жерлері, қосқаны – солардың көңілінсің онымды қазақша сипаттама сөздер.

Татьянаны қазақша ойлап, қазақша сөйлемен етіп көрсететінін мына сөздерінен аңғаруға болады.

Сен жаралы жолбарыс ең,
Мен киіктің лағы ем.
Тірі қалдым өлмей әрен,
Қатты батты тырнағын.

Қаймақ еді көнілімде,
Бізге қаспақ болды жем.
Абай Татьянаның аузына:
Сен шошыдың ғашығынан,
Өзге жүрттандырылған жеп, –
деген сөзді салған. Орысша түпнұскада Онегинді олай актау кездеспейді. Татьяна тек ол кезде сіз мені ұнатпаған едіңіз («Я вам не нравилась») дейді.

Ал бүтіндей алсақ, Татьянаны баяғыдай адал, бірақ кісіге сенгіштігінен арылып, өзіне сенімділігі артқан, сертіне берік, алған бетінен қайтпайтын жан етіп сипаттауы жағынан Абай Пушкинмен толық үндес шыққан. «Татьяна сөзі» (Тәнірі қосқан жер едің сен) де Абайдың езі шығарған өнімен ерте кезден бері ел арасында айттылып келеді.

«Онегиннің өлердегі сөзі» атты Абай өз жанынан шығарған өлеңінен ол Онегин бейнесін, тағдырын сол кездегі қазак жұртшылығына жақсы таныс Шығыс поэзиясының дәстүріне жақындана, Пушкиннің сипаттауынан басқарақ баяндағанын көрсек, ал «Куда, куда вы удалились» деп басталатын Ленскийдің монологын «Ленский сөзінен» (Барасың, қайда, қайда болмай маған) деп аударғанда мазмұн-мағынасын көп өзгертуі жеткізуге үмтүлғаны байқалады. Бірақ Ленский сөзін түгел алмай, ықшамдап, жартысынан азын ғана еркін қазақшалаған, өлең небәрі сегіз жол ғана болып шықкан. Онегинмен жекпе-жек атыспак болып, дуэльге шығар алдында айтқандықтан мұны Ленскийдің өлердегі сөзі деуге келеді. Онегин тағдыры тұжырымды, дәлелді сипатталған болса, Ленскийдің тағдыры, сүйген қызы Ольганы Онегиннен қызғанып, оны жекпе-жек ұрысқа шақырып, дуэль үстінде қаза болғаны ол кездегі «Евгений Онегин» романының мазмұнынан бейхабар ортаға белгісіз болып қала береді. Ленскийге өзіне өлім қаупі төніп тұр деген сөзді айтқызған соң, оның солай деуінің сыры неде, нендей мәнісі бар екенін анықтаса керек еді. Қызу қанды, киялышыл, албырт жас ақын жігіт Ленскийдің бейнесін Пушкин салқынқанды Онегин бейнесіне қарама-қарсы қойып сипаттаған. қызғаншақтықпен сенімсіздік білдіріп өш алмақшы болған жас досына Онегин де иіле қоймай, өз басын да оққа байлад, оны да жазатайым өлімге қиудан тартынбайды. Бұл Онегиннің,

Абай сипаттап айтқандай мінезін, бәсекелес адамына кешірім жасай қоймайтының, кайта оны «женуге, кор қылуға» бейім тұратының «өрлігі жаннан бөлек» екенін айқындаі түседі. Ленскийдің жекпе-жекке шығар алдындағы, яғни оның өмірінің ең бір түйінді кезеңінде айтылған осы сөзін Абай назардан тыс қалдырымай, оған әдейілеп көңіл бөлгеніне қарағанда, Онегин және Татьяна екеуімен катар Ленскийді де қазақ жүртшылығына толығырақ таныстырып, оның Онегинмен карым-қатынасын кеңірек ашып көрсетуді ниет қылған деп жорамал жасауға болады. Бірақ Ленский туралы жазғаны осы ғана ма, әлде сақталып жеткені сол ма – оны айту қын.

Абайдың «Евгений Онегин» сарынымен шығарған өлеңдері, – бара-бар немесе еркін аударғаны бар, жанынан қосқаны бар, – түгелдей алғанда бір желіге түсірілген, бір тұтас топтама шығарма деуге лайық. Сондықтан Мұхтар Әуезов «Қазақ халқының ұлы ақыны» атты мақаласында: «Абай версиясында «Евгений Онегин» эпистолярлық роман түріне айналған» дейтіні тегін емес. Әрине, хат түріндегі, яғни, эпистолярлық роман дегенді шарты түрде айтылған деп түсінген жөн. Өлендердің кейбіреуі хат түрінде, ал бір тобы кейіпкерлер сөзі (монологы) түрінде берілген гой. Автордың атынан айтылған сипаттама («Онегин сипаты») және бар. Өлендер түгелге жуық кейіпкерлер атынан айтылған сөз (не хат, не монолог) болғандықтан оларда лирикалық драманың сипаты бар деуге де қысын жоқ емес. Қалай айтсақ

та, мәселе Абайдың «Евгений Онегин» сарынымен жазған өлеңдерінің ажырамас біртұтастығын ұғып-түсінуде. Әуезов пікірінің құндылығы да осында.

Пушкин ұлылығын сол заманда, сол ортада отырып тани, бағалай білгендігі – Абай ұлылығының бір жарқын көрінісі. Әсет, Әріп сијакты ақындардың «Евгений Онегинде» дастан етіп айтып жүргені Абай орнықтырган дәстүрдің сол кездің өзінде-ақ жалғастық тапқанын дәлелдейді.

АБАЙ О ПРОРОЧЕСТВЕ

B истории есть много рассказов о мудрости. В исследовании жизни и судьбы мудреца всегда есть место ошибкам и недомолвкам.

И поэтому может быть, список мудрецов постоянно меняется. Абай в этом случае определяет конкретные критерии, которые могут быть предъявлены к мудрецам. Два качества Абай считает главными: мудрец должен быть справедлив и милосерден. У Аристотеля есть такое пояснение: «Мудрость есть наука об определенных причинах и началах» (Аристотель. Сочинения. Т. 1. М., 1976. С. 67).

Это замечание Аристотеля в основном верно, но оно неполное. Если добавить к нему определение Сократом философии как знание о добродетели и формулировку Абая о том, что мудрость состоит из праведности и милосердия, в этом случае, на наш взгляд, представление о мудрости будет полным.

Итак, щедрый человек должен иметь три качества: праведность, милосердие и мудрость. На вопрос, как называть таких людей, Абай дает четкий ответ. Первые обладатели вышеуказанных

ных качеств – пророки, следом за ними – святые, за святыми – хакимы и самые последние – добродорядочные люди.

Абай дает точную типологию щедрости. К первому типу следует отнести самых щедрых – пророков, что бесспорно. Они справедливы, милосердны, мудры, но надо опасаться лжепророков, которые могут бросить тень на истинных пророков.

Ожиданием мессии характеризуется любое время. Толкователи ислама утверждают, что последним мессией был Мухаммед. Султанмакмут Торайгыров еще в начале социалистической эпохи, в период смуты и волнений вопрошал: «Кто есть Иисус?»

В понимании поэта время требовало пророка праведного, милосердного и мудрого. В те времена одни утверждали, что пророк, которого ждет поэт, – Маркс, по мнению других, таким был Ленин. Но на самом деле Торайгыров не имел в виду конкретного человека, его идея заключалась в томительном ожидании мессии.

Мухаммеда мы называем расулом – наследником Божьим, и эта функциональная обязанность не только Мухаммеда, но и всех бывших на земле пророков. Иначе говоря, суть этой проблемы (особенно это проявляется в мусульманской культуре) заключается в том, что, поскольку прямой связи между человеком и творцом нет, более того, человек не имеет возможности понять и осознать его, между ними возникает фигура посредника, то есть пророка.

Мусульманин говорит: «Аллах един, и Мухаммед пророк его». В Коране упоминаются кроме Мухаммеда другие пророки. Из них особенно выделяются – Моисей, Давид, Иисус Христос.

Пророк меняет сознание времени, эпохи, кроме того, некоторые из них были правителями (как Мухаммед – халиф). Быть щедрым, находясь на посту правителя, – дело очень непростое, трудно осуществимое. Но надо учесть, что хоть пророк и говорил от лица создателя, но возможности его были ограничены – его деятельность распространялась в пределах одной религии. Сколько в мире религий, столько же пророков.

Потому-то в истории культуры распространена традиция пророчеств. Например, у Абая есть мысли, выраженные в этой традиции. Меняются эпохи, города, характеры и лица, и вместе с ними сменяются наби, пророки. Наби – это, по Абаю, пророки. Заметим, что любое изменение отражается в словах пророков, причем слово предыдущего может изменить, переиначить следующий пророк. И следующее слово уже принадлежит новому мессии.

Неизменен лишь Аллах, а вот пророчество мессии, которому дано донести слово Аллаха до народа, изменчиво. Таким образом, понятие благого дела наполняется в разные времена иным содержанием. Вечных установок и принципов нет. О пророчестве писал и Магжан Жумабаев, взяв эпиграфом строки Мережковского.

Устремляя наши очи
На бледнеющий Восток,
Дети скорби, дети ночи
Ждем, не придет ли наш Пророк.

Известно, что Родина пророков – Восток, поэтому Запад с надеждой устремляет взоры к восходу солнца. Поэтический образ, созданный Магжаном, – сын Солнца – напоминает мне тему цикла стихов Гете «Западновосточный диван».

Как солнце – Гелиос Эллады –
Летит, Вселенной свет неся,
И мечет огненные взгляды,
Да покорится все и вся...

...Не так ли жребий непреклонный
Твоей любви поставил срок,
И что мне в той квадриге тронной,
Хоть сам я стал бы Солнца бог.

Пророк в понимании Гёте – это тот, кому подвластна тайна бытия, он выше обыденной жизни. Приведем в доказательство следующие его строки. Пророк говорит:

Тот, кто зол, что волею Аллаха
Был пророк от бурь и бед укрыт,
Пусть к устоям горных сфер без страха
Для себя веревку прикрепит,
Час-другой над бездной повисев,
Он забудет неразумный гнев.

Идея Пророка была в свое время озвучена
и Пушкиным в стихотворении «Пророк».

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился,
И шестикрылый серафим
На перепутье мне явился:
Перстами легкими, как сон,
Моих зениц коснулся он:
Отверзлись вещие зеницы,
Как у испуганной орлицы.
Моих ушей коснулся он,
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.
И он к устам моим приник,
И вырвал грешный мой язык,
И празднословный и лукавый,
И жало мудрья змеи
В уста замершие мои
Вложил десницею кровавой.
И он мне грудь рассек мечом,
И сердце трепетное вынул,
И угль, пылающий огнем,
Во грудь отверстую водвинул.
Как труп в пустыне я лежал,
И бога глас ко мне воззвал:
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей».

Пушкин написал это стихотворение в 1826 году. Он говорит о своем предназначении как поэта, о роли и месте в обществе. Тайну поэтического дара и провидческий дар поэта он сравнивает с пророческим даром. И он имел право на подобное утверждение. В обстоятельствах того времени Россия могла ожидать пророков только от поэзии, только от круга поэтов, что соответствовало действительности. Этую мысль Пушкина продолжил 15 лет спустя Лермонтов.

Исследователи творчества поэта утверждают, что стихотворение «Пророк» для Лермонтова было последним. Приведем полностью стихотворение.

С тех пор, как вечный судия
Мне дал всеведенье пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злобы и порока.
Провозглашать я стал любви
И правды чистые ученья:
В меня все ближние мои
Бросали бешено каменья.
Посыпал пеплом я главу,
Из городов бежал я нищий,
И вот в пустыне я вижу,
Как птицы, даром божьей пищи;
Завет предвечного храня,
Мне тварь покорна там земная,
И звезды слушают меня,
Лучами радостно играя.

Когда же через шумный град
Я пробираюсь торопливо,
То старцы детям говорят
С улыбкою самолюбивой:
«Смотрите: вот пример для вас!
Он горд был, не ужился с нами;
Глупец хотел уверить нас,
Что бог гласит его устами!
Смотрите ж, дети, на него:
Как он угрюм, и худ, и бледен!
Смотрите, как он наг и беден,
Как презирают все его!»

И вот вам участь пророка. Современники не всегда могут дать объективную оценку пророку. И очень часто, не ограничиваясь едкими шутками, злобными издевательствами, люди забрасывали пророка каменьями. Получить признание современников пророкам не всегда удавалось, в истории это очень редкое явление. А если это случалось, то пророк обладал, как, например, Мухаммед, политической властью.

Обобщая все вышесказанное, отметим, что идея пророка, мессии встречает у большинства неадекватную реакцию, реакцию противостояния, ибо народ, скорее, готов поверить небылицам, чем согласиться с правдой.

Об этом с горечью размышлял и Абай. «Кто дал Сократу яд, сжег на костре Жанну д'Арк, распял на кресте Иисуса, закопал Мухаммеда в верблюжьи колючки?» Он – это тол-

пы нет разумности. Заблудшую толпу надо направить по правильному пути. Но кто он, этот могущий, который справится с большинством? Не пророк ли? Но услышат ли его люди? Лермонтов говорит, что слова пророка не будут восприняты. Взрослые будут указывать на него: «Смотрите, как он наг и беден, как презирают все его!»

Иная форма проявления щедрости – святость. Понятие святого есть во всех религиях. Чтобы прослыть святым, несомненно, надо быть и праведным, и милосердным, и мудрым. Святые и истинные святые были и будут во все времена. Абай же заводит разговор об истинных святых с известной долей критики. Они (святые – Г.Е.) заботились лишь о загробном благе, забыв о радостях жизни, о земной любви (там же. С. 199).

Говоря так, Абай не отрицает полностью святых, он лишь ставит проблему несколько иначе. Что значит реальность, что значит истина?

И сам же отвечает: Сама жизнь – есть истина. Иногда мы, гоняясь за призрачной мечтой, превращаем свою жизнь в обман. Но если верно то, что жизнь есть истина, тогда в ней заложена праведность. Пользуйся Божиим даром – живи, принимая его дары с благодарностью, не отворачивайся от удовольствий на земле, не отвергай их. Не каждый может быть святым, этот феномен встречается чрезвычайно редко. Человек должен просто прожить жизнь, предosta-

вив возможность последующим поколениям оценить ее.

Хакимы – следующий тип проявления щедрости. Конечно, и пророки, и святые по своей сути могут быть хакимами. Возможно, оно так и было. Абай называет хакимом особый род людей, вышедших из профессиональных ученых. Это, во-первых. Во-вторых, хакимы могут принадлежать различным конфессиям, но их деятельность направлена на благо всего человечества. Поэтому Абай пишет: «Если бы не хакимы, которые, блуждая в потемках, отыскивают истину, на земле был бы хаос. Их деяния, в основном, связаны с судьбой всей земли, всех людей» (там же. С. 200).

Абай особо выделяет тот факт, что хакимы, решая земные проблемы, не отрицали и загробную жизнь. Размышая о готовности к загробной жизни, они высказали такую мысль: «Земная жизнь – жнива для загробного существования» (там же. С. 202).

Теперь остановимся на следующем типе щедрых людей, выделенных Абаем, – добро-порядочных. Что случилось бы с миром, если бы каждый второй был мессией, святым или хакимом?

Абай говорит, что жизнь держится на добродорядочных, простых, ничем не приметных гражданах. Вспахивая поле, убирая урожай, всем миром встают на защиту земли, воспитывают детей, бережно хранят традиции, чтят пророка и верят в него, оберегают святых, склоняют голо-

вы перед хакимами... Конечно же, это простые люди, без которых невозможно было бы течение жизни. Обладатели истины – они. Недаром существует поговорка: «Сказанное народом – верно».

Есть еще одна форма щедрости, присущая истинным мусульманам – благородство.

Поразмышляем вместе над двумя понятиями, которые дополняют друг друга – Адамның айласы и кіслік – «благородство». Первое понятие было известно и до Абая, оно в ходу с давних пор. «Ты мне – я тебе» – этот принцип действует, и причем активно среди смертных, и в сущности вся их жизнь – это круговорот бесчисленных сделок и соглашений, умение найти ходы и выходы из, казалось бы, безнадежных ситуаций.

В таких случаях казахи обычно говорят: «Ключ к нему – на небесах». Смысл всех потуг сводится к одному: во что бы то ни стало найти подход к человеку, от которого зависит твоя судьба, и тут, как говорится, все средства хороши – и прогнуть спину во время, и подхалимничать, стелиться шелковой травой, ни спать, ни есть, быть готовым на все, лишь бы все обошлось, лишь бы этот человек повернулся к тебе лицом, лишь бы заполучить желаемое. Без этого он не мыслит своей жизни, и свет ему не мил. И, закатав рукава и подобрав полы, спешит успеть любой ценой найти подход, обойти всех, добиться желаемого.

И на что только способен человек во имя удовлетворения своих амбиций? Ты понимаешь,

что судьба – дар Бога, а возможность использовать этот дар – в твоих руках. Ты больше думаешь о том, как угодить нужному человеку, забывая о своем долге перед Творцом. И тогда есть опасность, что в твоей душе не останется места для благородства.

Благородство – это чувство собственного достоинства, самоуважение личности. Человек, лишенный этих качеств – несчастное, убогое существо, и вряд ли он когда-нибудь вернется к самому себе. Абай ставит проблему именно так, а не иначе. В суете сует, за житейскими хлопотами важно уберечь себя от подобных потерь.

Человек с чувством собственного достоинства – добропорядочный человек, и по Абаю, он истинный мусульманин. Казахи говорят: у того-то де нет благородства, разве он человек?

В таком случае это понятие должно занять свое место в современном лексиконе именно в том смысле, который закладывал в него Абай. Мы не должны абсолютно отрицательно воспринимать принцип «ты мне – я тебе». Найти подход человеку, ключ к взаимопониманию – это большая проблема. Значение его в практическом аспекте велико.

Зрелый умный человек не забывает об этом никогда. И рай на земле, и ад в быту обещают тебе эти слова. Они же являются предметом исследования многих наук: дипломатии, этики, педагогики, психологии, юриспруденции и т. д.

Абай предупреждает: даже если ты занят чрезвычайно важным делом, не забывай о благородстве.

Творец дал смертному сознание и волю, но не определил их границ. Высокоорганизованному и свободному человеку чего только не придет в голову, чего только он не сделает. Отслеживает ухищрения человека – тоже человек. Само это отслеживание – тоже подход. Но какой из подходов человека правильный, какой ошибочный – необходимость оценки порождает появление еще одного подхода.

Как же выйти из этого тупика, из этих бесконечных взаимоотношений и взаимозависимостей? Если бы проблема не была столь актуальна и остры, вряд ли такой мыслитель, как Абай, останавливался бы на ней.

Решая свои дела, определись с подходом к человеку, от которого зависит твоя судьба, но не забывай о благородстве, и это главное.

В понимании Абая (кіслік) благородство и (адамшылық) человечность неоднозначны. В просторечии, в житейском разговоре, может быть, мы и пользуемся ими как синонимами. Но на самом деле эти два слова в научной терминологии суть разные. Они выполняют качественно разные функции. О благородстве нами было сказано выше, рассмотрим теперь понятие «человечность».

Человечность – это представление о человеческих качествах. Человека от другого существа, не-человека, отличает целый ре-



естр потребностей. Человек обладает сознанием.

Проявление этого сознания и есть человечность. Форм проявлений довольно много. Есть и другая сторона познания сути человечности – это признание человеком творца. И хотя в различных религиях об этом высказываются по-разному, суть всех рассуждений сводится к одному: отчетность, ответственность человека перед Богом. Если же этого нет, тогда мы сталкиваемся с проявлениями иного порядка. Самое веское доказательство сказанному – принципы коммунистической морали.

Согласно коммунистической морали – уничтожить классового врага – норма морали. Ясно, что подобные установки способствуют духовной деградации, распаду личности, но только не ее становлению. Заповедь любой религии – «не убий». По религиозным верованиям, совершать деяния, направленные против человека, – грех. Жизнь человека – в руках Божьих, его могущество, что выражается словами «рок», «кудел», «предначертание».

Таким образом, человечность начинается с осознания своего долга, обязанностей перед Творцом. Человек – раб божий, поэтому главный принцип человечности – признание могущества Творца. Тогда для человека главной ценностью становится человек, ибо из всего созданного Богом самое совершенное и бесценное его творение – человек.

Высказываясь по тому или иному случаю, совершая те или иные поступки, человек часто ошибается, заблуждается, ибо он не слышит слова Божьего, не знает его, не осознает. Когда теряется порядок слов, когда одни слова заменяются другими, человечность отступает, начинает сдавать свои позиции. Код всех слов, которыми пользуется человек, у творца.

Религиозные люди очень осторожно обращаются со словом, может быть поэтому их речи всегда содержательны и значимы. Действительно, у всех слов одно начало, один исток. Человечность – в чистоте слова, в чистоте мысли. Под чистотой мысли мы подразумеваем понимание пределов ее полета. Мысль не должна превышать своих строго очерченных возможностей, не должна брать на себя не свойственные ей функции. В противном случае мысль теряет свою чистоту, что влечет за собой болезнь духа. Мысль могущественна, сильна, но все, что за ее пределами, – во власти Бога, в тайне мироздания.

Каждый должен воспринять это сердцем. Невежество – тень благородства. Абай много говорил о невежах, невежественности. Непривычно задаешься вопросом – что подразумевал Абай под этими словами?

В поисках ответа обратимся к самому Абаю. Рассмотрим по порядку все сказанное им. Во-первых, Абай признается, что в мире много невежд, и поэтому жизнь на земле превратилась в ад. Связано ли существование невежд с какой-либо закономерностью? В сти-

хотоврении «К границе жизни приблизились» Абай говорит, что вокруг меня множество невежд. Здесь, по-видимому, словосочетание «надан» употреблено в значении «толпа». Конечно, по-другому это и не назовешь. Толпа – изначально проявление стихийности, неуправляемости. Психология толпы мелка, она готова разрушить все, называя черным белое, белое черным. Это слепая сила, способная смести все на своем пути. В «Восьмистишиях» Абай говорит «Устал я от непослушных невежд». Что он имеет в виду?

Острота проблемы заключается в том, что толпа не слышит голоса разумного человека, ибо его слова обращены в сторону созидания, а не разрушения. Толпа не слышит голоса разума, да ей и не нужны подобные слова. Когда множество невежд образует толпу, начинается смута. Толпе не нужен покой и порядок, ибо тогда их невежество проявится, как след на снегу.

В хаосе, беспорядке, волнениях и смуте невежды чувствуют свою безнаказанность, ибо каждый из них может скрыться в толпе. Толпа в своих действиях разрушительна. Однако тут надо сделать одно замечание. Вы смогли заметить, что Абай о множестве невежд, иначе говоря, толпе, говорит, исходя из своего жизненного опыта. Что же пытается объяснить Абай, что его разочаровывает, от чего он негодует?

Справедлив ли Абай в своем отношении к окружающим его людям? Ведь не все его слова доступны его современникам, может быть, они

были недосягаемы для их понимания? Подняться на уровень Абая, видеть все глазами Абая – возможно ли это для рядового человека? А есть ли необходимость в том, чтобы все были Абаями? Есть определенная закономерность в том, что между выдающимися личностями и простыми людьми дорога длиною в жизнь. Поэтому нельзя относить к невеждам поголовно всех не знающих.

К ограниченности человеческой натуры надо относиться терпимо. Абай понимает, что множество невежд, совершая неразумные дела, имеют способность, с полуслова понимая друг друга, создавать толпу. Он в отчаянье от того, что инстинкт толпы формирует ее сознание. Не повинуясь рассудку, они способны на богопротивные дела. Это большое испытание на человечность, так как инстинкт толпы таит в себе угрозу людям, их будущему. Инстинкт толпы ограничивает ум, сковывает волю.

Во-вторых, пустого человека Абай характеризует следующим образом: невежа с безумным взором – жалкое подобие человека. Такой человек не способен на благие дела, его не увлекут благородные порывы, ему не дано проникать в суть вещей, он живет только сегодняшним днем, у него нет огня в душе, ему не о чем печалиться, не о чем тужить. Есть две причины, которые порождают эту душевную пустоту: первая – патология, болезнь, умственная отсталость, вторая возникает как следствие лености и беззлаберности натуры. По мнению неко-



торых, депрессия, разочарование тоже можно назвать душевной пустотой, но отречение от жизни – это своего рода результат размышления, способности мыслить. Но если человек, не догадываясь о том, что истина – это сама жизнь, отрекается от жизни просто из упрямства, его можно отнести к невежам. Жизнь – это дар, ниспосланный Творцом. А отказываться от дара – невежество. В связи с этим прав Абай, который говорит: «Мрак ночи закрывает мир невежды. Как можно избежать завесы темноты, которая окутывает невежду?» И продолжает «Суть человека – в совершении благих дел». Абай следовал этой идее, всегда убежденный в том, что только в этом случае душевный свет озарит жизнь человека, рассеется мрак. Но благодеяние соответственно требует целеустремленности, образованности, широкого кругозора, одним словом, умения мыслить. Целеустремленного, образованного, интеллигентного, думающего человека никогда не накроет завеса темноты, невежества».

Таким образом, по Абаю, душевно пустой человек – невежа. Но мне думается, что понимать эти определения буквально, в прямом смысле, не следует.

Внимательный читатель заметит, что Абай не допускает безапелляционного тона при толковании тех или иных положений, уходит от прямых ответов. Хотя поэт, вникая в суть интересующих его вопросов, всесторонне изображает жизнь, подлинный смысл его слов скрыт

в глубине. Например, поднимая проблему невежества, чванства, Абай свое назначение видит не только в том, чтобы просто подметить недостатки, но и показать пути их устранения. Невежественный человек – душевно пустой человек, говорит Абай, и тут же представляет проект решения этой проблемы, суть которой заключается в том, чтобы устремиться к знаниям, к искусству. Для этого, конечно же, нужен ум, сознательность, богатство чувств.

В-третьих, Абай вскрывает истоки невежества: неграмотность, отсутствие знаний. Это мнение вызывает у нас встречный вопрос: а что понимать под словом «неграмотность»?

Надо признать, что само это понятие требует уточнения. По традиции, неграмотным, необразованным мы называем того, кто не видел в глаза учителя.

Абай же это слово употребляет в двух значениях: обучавшиеся и учившиеся, но ничему не научившиеся. Критерием образованности Абай всегда называет человечность. Если человек, обладая знаниями, проявляет необразованность, его Абай называет невеждой. К примеру, Абай говорит: «Не понимает никто слов», подразумевая слово поэта. Конечно же, именно его слово не понято. Сказать так Абай имел право, и он знал цену слова. Он осознавал, кем он является для казахов. И когда он с горечью констатирует: «И говорящие и слушающие в большинстве своем невежи», – его слова звучат убедительно. «И акыны их глупы», – продолжает

Абай, также имея на это право, ибо он не только знал цену истинного поэта, но и сам был таковым. Абай в полной мере выстрадал и заслужил право определять подобные критерии – и критерии истинной поэзии, и критерии истинного поэта.

Абай считал, что тот, кто недооценивает невежд, сам невежа. Ибо невежа тоже человек, и презирать его – несправедливо.

Подобное мировосприятие сродни взглядам аскетов. Абай не был чистым аскетом, но был им близок по духу. Понимая, что враждебность порождает мстительность, ожесточает человека, он писал: «Цель моя – отточив перо, выбрать слова, которые раскрывают глаза невежде».

«Презирал я невежд, считая их ниже себя!» – укоряет Абай самого себя. Это мнение заставляет и нас задуматься. А разве мы избавлены от этого? Вряд ли есть на земле человек, который бы не проявлял невежество. Ведь и сам Абай признает за собой этот недостаток.

Абай в «Слове» говорит: Бог создал болезни, но не он их вызывает. Точно так же невежество ниспослано Творцом, но человека делает невежественным не Бог. Но тогда в каком случае человека можно назвать невежественным?

Если человек замечает в себе проявление невежества, то он уже не может быть невежественным. Невежество порождается незнанием, говорит Абай в «Восьмишиях»: «Для неве-

жи главное – мнение большинства. У кого нет собственного мнения, своей точки зрения, тот пустой человек. Он будет следовать за любым, выполнять не раздумывая его волю. У такого человека нет внутренней свободы, и он вряд ли сможет избежать невежественности». Наблюдая за подобными людьми, самодовольными, хихикающими невпопад, пустыми, Абай с горечью писал: «У невежды одно на уме – веселье и смех».

* * *

Абай не только обозначил три основных качества, определяющих человеческую суть, – сильную волю, светлый разум и горячее сердце, он еще и предавался глубоким размышлениям о смысле жизни. Природа смертна, человек же бессмертен, считает он. Человеку с самого начала уготован этот удел.

Средневековый мыслитель Коркыт всю жизнь посвятил поиску ответа на вопрос: что не имеет смерти? От него достался нам в наследство высокий афоризм: «Куда ни пойдешь, везде могила Коркыта», смысл которой заключается в том, что человек не может избежать своей смерти, где бы он ни был.

Жизнь – это дар, смерть – истина. Это неоспоримо, но есть обстоятельства, когда наступает бессмертие и смерть отступает. Перед Коркытом везде оказывалась могила, которую надо рассматривать как его земную судьбу, но не

судьбу в Вечности. Абай считает, что смерти для «Я» нет изначально. Какой же смысл вкладывал Абай в это «Я»? Он как бы делит человека на две половинки. Абай так говорит об этом: «Смертна природа. Человек не умрет, хоть жить не будет и обратно не придет. Разъединение со мной той природы один невежда полной смертью назовет» (подстроч. пер.). Тогда выходит, что, хотя человек бессмертен, после того, как наступит его смертный час на земле, возвратиться обратно в том же образе, в той же форме ему нет возможности. Он уже не будет пить и есть, веселиться, смеяться как прежде, ибо время необратимо, повернуть его вспять никому не дано. Это доказывают и законы физики. Покинувший этот мир навсегда переселяется в иные пространства. И от него остаются лишь воспоминания, лишь представление о нем. Это в общем не так уж мало. Когда в сознании формируется образ ушедшего, его жизнь становится легендой, мифом.

Например, уже упоминавшийся нами Коркыт – личность мифическая. Абая мы не можем назвать мифическим героем, наверное, потому что для этого нужно время. Чтобы реальность стала реальностью, нужна переоценка ценностей, их смена, это, во-первых. Второй вывод, который мы заключаем из выше-приведенного четверостишия Абая, это то, что понятия «Я» и «Мое» суть раздельные. Это открытие Абая. Отделение «Я» от «Моего» называется смертью, утверждает Абай, четко оп-

ределяя понятие смерти. Но тут надо учесть, что Абай говорит лишь о причине отделения «Я» от «моего» и называет это смертью. Смерть – это метод, способ доставки человека в «запредельный мир». Это сродни тому, как человек снимает старые одежды и появляется в обновке. Тогда что же подразумевает Абай, выделяя «Я» и «Мое»? Ответ находим у самого поэта: «Ум и душа» – Я; плоть – Мое. «Я» и «Мое» – понятия разные (подстроч. пер.), – говорит он. Структура «Я», т.е. его содержание, это ум и душа, суть субстанции духовного. И потому человек не умирает, дух его бессмертен, заканчивает жизнь на земле лишь его физическое тело. «Мое» определяет, по Абаю, физическую величину. «Мое» умрет, у «Я» смерти нет, заключает мыслитель. Это ответ Коркыту, но в размышлениях Абая есть одна неразрешенная проблема – это понятие ума (акыл).

Ум и душа – это «Я», говорит Абай. Душа уходит из тела, а ум? Или, быть может, Абай считал, что ум формирует оставшиеся после ухода человека в мир иной воспоминания, представления о нем? Оставившего после себя добрую память и теплые воспоминания как можно назвать умершим? Оставить бессмертное слово – значит оставить память о том, что ты был на этой земле? Конечно, это подтверждает история. Оставим это в качестве вопроса Абая.

Мы все осознаем, что смерть – это истина, ибо пустое слово «могила» на казахском языке

звучит «көр». И это слово «көр» переводится как «смотри». Смерть неизбежна, это то, что ждет тебя в будущем, твой рок, место, где уготован тебе покой.

Вместе с тем есть одна проблема, над которой бьются по сей день учёные и мыслители. Проблема эта связана с понятием души. Об уме Абай сказал, а что же понимать под словом душа? Почему душа, по Абаю, должна быть вечной, куда она уходит, покидая бренное тело? Где ее пристанище, как определить ее дальнейшую судьбу? На эти вопросы ответов нет, все попытки поисков – это лишь набор гипотез, предположений, догадок. Одна из таких гипотез принадлежит Абаю.

«Разве можно жить, не думая о Творце? Не может ли быть иной мечты, кроме той, что суждено нам вернуться в «Лә мәкән»...»

Над этой версией стоит призадуматься, взвешивая все «за» и «против». Смысл всей нашей жизни, может статья, определяет это понятие «Лә мәкән».

Лә мәкән – в переводе означает место без адреса. В понимании Абая – это обитель Творца. Лә мәкән – это предположительно настоящее твое пристанище, истинное твое место.

Лә мәкән, – наверно, вечная обитель души.

Не могу сказать точно, что это понятие обозначает в полном объеме. Абай тоже не составил точного определения. На наш взгляд, Лә мәкән – место, пространство, куда переселяются души. То есть у каждой души есть свой

срок существования, отдельная жизнь. Может быть, и ум там же находит себе пристанище? В моем представлении и душа, и ум – это сила, энергия, проявление их в человеческом теле. Они имеют одну форму, а вот покинув плоть, и душа и ум, быть может, обретают иные очертания, иные воплощения? Возможно, что этим изменениям нет границ. По этому поводу есть различные версии и догадки и ученых и в религиозных доктринах. Мы же останавливаемся на одном: как, в какой форме достигают душа и ум своего вечного пристанища – Лэ мэкэн.

Обратимся теперь к проблеме понятия властелина, вернее, к проблеме первоистока. Говоря о властелине, имеет ли в виду Абай Творца, Бога? Это не ясно, и у меня нет ответа. Восхождение к первоистоку, началу начал всегда есть поиск на пути истины. Что же тогда есть истина? Ответ находим у Абая в тридцать восьмом слове. Истина – сама жизнь. Где нет жизни, там нет зрелости, совершенства. Субстанция жизни – человек, но достичь совершенной жизни дано лишь хорошему человеку – добродетельному, благонамеренному. В связи с этим вспомним Шакарима, который еще в 1912 г. сформулировал для читателей журнала «Айқап» пять вопросов. Один из них звучал так: «Какой он – хороший человек?» Вопросы Шакарима продолжают традицию Абая, который в тридцать восьмом слове дал полное определение положительного человека. Обратим внимание

ние на вывод – так называемую характеристику положительного человека.

Хаяс сәлім – арабское слово, в переводе обозначает свойственные человеку хорошие манеры, качества, черты. Абай дал объяснение, как обрести такой уровень положительного человека. Необходимы шесть условий, при которых человек достигает совершенства: крепкое здоровье, здоровые корни, добродетельные родители, благородный друг, благонравный учитель. Эти условия – критерии в определении положительного человека. И далее Абай, как бы отвечая на вопрос Шакарима, говорит, что тот, кто обладает всеми вышеперечисленными качествами, может называться человеком. Он, этот хороший человек, по Абаю, должен выделяться благими делами; а именно: познать (постичь) Аллаха, себя, Вселенную. Перед ним всегда должны стоять эти три проблемы, и по мере решения этих проблем определяется его положительность.

Теперь остановимся на каждой из этих проблем отдельно. Первая задача – постижение Аллаха. Постичь Аллаха не означает лишь слепо верить в его существование. Необходимо познать его благости, осознать его как создателя, признать его. Но постижение Аллаха – это не столбовая дорога, путь этот долг и мучителен. Мы имеем возможность постичь его через то, что создано его мощью, его величием. А что он создал?

Вся Вселенная, вся жизнь – творение создателя. В таком случае постичь Творца мы можем,

стремясь познать все, что сотворено им. Говоря об отраслях наук, в первую очередь мы говорим о естественнонаучном цикле: физике, биологии, химии. Ученые-естественники изучают явления природы, ее законы. Поэтому человек, признавший могущество Творца, постигая законы всего сущего, природы, Вселенной, делает попытку познать создателя. Путь науки – путь к постижению Бога. В связи с этим вспомнился мне один эпизод из жизни выдающейся личности Омара Хайяма, который по последним данным, скончался в 1123 году.

В день кончины он читал книгу Авиценны «Исцеление». Дойдя до главы «Единое и множественное», он заложил страницу золотой зубочисткой, закрыл книгу и велел позвать нужных людей, чтобы оставить завещание. В тот день он не взял в рот ни крошки. После вечернего намаза, он, касаясь лбом земли, проговорил: «О боже, ты знаешь, что я познал тебя по мере моей возможности. Прости меня, мое знание – это мой путь к тебе». Это были его последние слова. Сказав их, он скончался.

Перейдем к другой задаче, стоящей перед человеком, – задаче постижения себя. Вокруг этого существует много теорий, концепций в философии, психологии. Как познать самого себя – конечно, посредством других. Тогда это проблема учения о познании, то есть самопознание, которое является отраслью науки.

Постижение бытия, жизни выражает понятие мировоззрения. Основная функциональная

нагрузка философии – именно мировоззрение. Абай называет его в своих стихах «идеал бытия» (дұніе көркі).

Изучение, постижение красоты Вселенной само по себе освещает человеческую жизнь, питает ее живительной силой. Светлый ум (нұрлы ақыл) – одно из достоинств человеческой личности, по Абаю, исходит и питается именно этой силой.

Таким образом, светлый ум исполняет высокую миссию – постигает Вселенную. Абай – мыслитель, которого не могли сдержать четко установленные границы религиозных догм. Разве можно стать хакимом, лишь повторяя суры Корана или излагая общеизвестные библейские сюжеты? В том и величие Абая хакима, что он ищет начало любого явления, его причину. Поэтому, говоря «пока ваш ум не поверит, не верьте», это значит, что он любой вопрос подвергает анализу, обдумывает со всех сторон.

Не подвергая сомнению существование Творца, его Слова, Абай говорит о необходимости познать его суть, субстанцию, постичь глубину его откровений.

В стихотворении «Легко Аллах прои榛ес-ти» он открыто говорит о трудности выполнения этой задачи. Не словом, не умом, а сердцем ощутить его присутствие, почувствовать его.

К тому же Абай подчеркивает, что слово Аллаха – истинно, но в искренность человеческих слов он не верит и выражает большое сомнение. Почему?

Ответ находим в 38 слове. Абай пишет: «Слово Аллаха – беззвучно, не имеет буквенного обозначения». Поразительно, до какой степени Абай точен в определении. Пророк был неграмотным, он не знал алфавита. Откровение ниспослано было ему через глас Божий. Знание Пророка – это знание через видение, а мы наши знания получаем посредством букв. И тогда ясно, кто более близок Творцу. Читаем у Абая: «Начало слова – аят, Хадис».

Аят – представление о совершенстве бытия, это начало слова, но оно зарождается не в мыслях человека, это видение, которое пришло пророку Мухаммedu в виде песни. Аят – это доказательство того, что Мухаммед – пророк. Мухаммед объявил людям, что ему было видение и что он слышал голос Творца. Есть легенда, рассказывающая о том, что пророк не знал грамоты. Ангел Гавриил рассек мрак ночи и, осветив все вокруг чудесным сиянием, явился в облике прекрасного юноши. Твердым и одновременно нежным голосом он приказал Мухаммеду: «Читай!».

Мухаммед был страшно напуган, сердце билось, готовое выпрыгнуть из груди. Придя в себя, он сказал: «Я не умею читать, не могу». Гавриил крепко сжал в своих объятиях Мухаммеда: «Читай!»

Мухаммед повторил, что не знает грамоты. Архангел еще сильнее стиснул его в своих объятиях, потом отпустил и сказал: «Читай!».

Пророк произнес: «Я не могу читать». Помедлил и вдруг сказал: «Говори, что читать?».

Архангел Гавриил прочитал посланные Аллахом первые аяты из суры: «Читай! Именем Творца, твоего создателя. Он сотворил человека из капли крови. Творец – всесущий и всемогущий, он научит людей писать, откроет глаза на мир». Постепенно оправившись от испуга, Мухаммед слово в слово повторил все ниспосланные откровения Аллаха.

В мгновение ока слово Божье нашло свое место в сердце Мухаммеда, и язык его без заминки произносил слова откровения.

Вот таким образом донес до нас миф реальное событие. Заглянем с вами вглубь проблемы. Что же случилось на самом деле? Мухаммед не знал алфавита. Мы обычно говорим в этом случае, что человек неграмотный. Это традиционное наше представление. Но в нашем случае проблема более сложная. Знания приобретаются человеком в процессе обучения, через образовательную систему. Вместе с тем есть знания, которые передаются вне этой системы.

В истории человечества были такие примеры. Один из них – история, случившаяся с пророком Мухаммедом. Иисус тоже обладал такими знаниями. Продолжая наши размышления, скажем, что пророк Мухаммед, повинуясь приказу Архангела Гавриила, не прочитал откровения Аллаха, они были переданы ему по памяти. Значит, откровения Аллаха сохранились в том виде, в каком их запомнил пророк. Откровение (аят) – слово Аллаха, по Абаю, без звука

и не имеет буквенного обозначения. Откровение внедрилось в сознание Мухаммеда как видение. Позже его переписали, перевели, озвучили и оформили как книгу – Коран. Вполне закономерно, что откровения Аллаха многим непонятны. Пытаться постичь слово Божье через письмо – вопрос спорный, задача неразрешимая на данный момент.

Язык – сокровище человечества, его мы изучаем, знаем, пользуемся им в повседневной жизни. Но откровение – это другой язык, язык, не имеющий письма, говоря научным стилем, вероятно, это проявление, выражение мировой энергетики, особой силы.

На земле есть люди, способные подобно электростанциям, трансформировать электрический ток.

В древности Платон обозначил знания человечества как воспоминания.

По его мнению, знания, которые мы приобрели и которые еще приобретем, даются человеку с рождения. Получить образование – значит вспомнить то, что существовало раньше, но было забыто.

В эпоху широкого распространения образования и науки в нашем сознании утвердилось такое понятие, как принцип, – метод, которым пользуются при изучении каких-то определенных проблем. Принцип определяет направление исследования. Направление указывает дорогу. Поиск дорог и выбор их начинались именно с откровений Творца. Откровение как сознание

Божье было явлено и другим людям, не только Мухаммеду.

Но им не дано было постичь смысл слова Божьего. Итак, Абай говорил: «Откровения Бога – начало всех Слов». Почему начало всех слов? Обратим внимание на три положения. Во-первых, откровение – основа слова, начало его, как говорит Абай, но оно суть не само слово, ибо слово соотносится с человечеством. «Слово Аллаха» – откровение, его на человеческий язык перевел пророк.

Вообще Пророк – это особенный, выделяющийся из толпы человек, назначение которого в том, что он переводит слово Божье на языки людей. Само это явление, т. е. сам перевод как процесс, требует посланника, посредника между Богом и человеком.

Абай имеет в виду вселенскую природу откровения, когда говорит о том, что оно – исток слова. Начало слова – нулевая точка отсчета, и больше о нем никаких сведений нет, во всяком случае, доступных для человеческого сознания. Смысл откровения, его значимость – в том, что это тайна Творца. Во-вторых, откровение Творца – это его тайна, которая может быть раскрыта человечеством. Когда Творец хочет себя проявить, он посыпает свои откровения посредством видения. Потом наступает черед пророка – его миссия состоит в том, чтобы донести слово Бога, поэтому после откровения следует хадис – обращение пророка к людям. Существует чрезвычайно много толкований Корана, и это

связано с желанием понять и передать другим открывшийся смысл.

Но вряд ли возможно до конца глубоко и полно осмыслить Послание Бога. Если оно – начало слова, его первоисток, то возможно ли передать его смысл обычными словами? В-третьих, послание – форма стиха, его вид. Значит, тайна мироздания, его мощь доходят до человека в форме стиха. В этом смысле истинный поэт – сам Творец, поэтический дар – одно из его могуществ. Говоря, что в природе поэта есть божественность, мы имеем в виду, что эта божественность производная от Творца.

«О, ТАТИШ!..»

*О казахских
народных вариантах
«Евгения Онегина»*

3

наменитая Ленинская (нынешняя Российская государственная) библиотека чрезвычайно богата литературой на языках народов мира. Много книг и на казахском. Зная это, я как-то, будучи в Москве, передал в книжный фонд свою книгу «Биздин Пушкин», («Наш Пушкин»), посвященную переводам произведений великого поэта (кстати, именно ее Президент Н.А.Назарбаев отметил в своем интервью газете «Казах адебиеты») напомнив при этом, что кроме переводов Абая, трех вариантов полного перевода «Евгения Онегина», у нас существуют пять вариантов народных поэм-переложений по мотивам всемирно известного романа в стихах. Данное сообщение, как и следовало ожидать, вызвало неподдельный интерес.

Да, нельзя не восхищаться тем, что главное произведение Пушкина, созданное им на основе русской действительности, еще в позапрошлом веке песней зазвучало в бескрайних казахских степях. Чувство гордости овладевает, когда думаешь и о казахских поэмах и дастанах, созданных по мотивам пушкинского романа. Эти образцы творчества ярко свидетельствуют

о широте души нашего народа, о чуткости его сердца.

Впервые вариант «Евгения Онегина» в виде дастана был напечатан в газете «Социалды Казахстан» 17 мая 1936 года. Публикацию открывала статья Есмагамбета Исмаилова «Пушкин в литературе казахского народа». Правда, там говорится, что автор этого варианта пока неизвестен. Есим Байболов из Аксуского района Талдыкорганская области сообщал редакции, что он переписал небольшую поэму у некоего Шарипова. Спустя некоторое время редакция «Социалды Казахстан» получила (после обращения Е.Исмаилова к читателям газеты) варианты в исполнении народных ақынов Куата Терибаева и Сапаргали Алимбетова. Куат Терибаев уточняет, что он перенял поэму в 1911 году у прославленного поэта, композитора Асета Найманбаева. А другой народный ақын Есенсары Кунанбаев сообщает о том, что он в 1916 году, будучи рядом с Асетом, заучил его поэму «Татьяна». Автором еще одного народного варианта «Евгения Онегина» является Арип Танирбергенов. Однако текст последнего варианта дошел до нас лишь в виде отдельных отрывков.

Как известно, в 1937 году по всему Советскому Союзу прошли крупные мероприятия по случаю столетия со дня гибели великого поэта. Немало было сделано тогда и в Казахстане. Одним из важных событий явилось издание трехтомника Пушкина на казахском языке. Второй том практически целиком посвя-

щался «Евгению Онегину». Здесь были собраны полный перевод Ильяса Джансугурова, отрывки в переводе Абая, а также произведения, созданные по мотивам романа Шариповым, Куатом Терибаевым (в книге он ошибочно назван Торыбаевым), Сапаргали Алимбетовым. Видный писатель Бексултан Нуржекеев в своем весьма содержательном предисловии к собранию сочинений Асета Найманбаева, вышедшему в 1988 году в издательстве «Жазушы», высказывает мнение о том, что все произведения Пушкина в вышеуказанном томе в конечном счете берут начало от Асетовского варианта.

Было немало причин, которые как никогда усилили интерес народных поэтов к роману Пушкина. Одна из них – новаторский дух произведения. Не говоря о других нюансах, во всех любовных дастанах, с которыми с детства были знакомы эти поэты, как правило, влюбленный джигит всегда упорно добивался внимания девушки, терпел лишения, преодолевал немыслимые преграды, а когда молодые достигали своей цели, то погибали. А здесь все было по-другому: девушка первой влюбляется в джигита, пишет ему страстное письмо, но получает отказ... Надеешься на то, что, может быть, финал будет счастливым, но, увы, он получается еще более драматичным... Все это быстро прославило в народе поэму «Евгений Онегин» как своеобразное, уникальное творение. С другой стороны, проявление большого интереса к роману Пушкина в ту пору, когда знакомство с произведе-

нием произошло по переводам Абая, показало, что казахское общество созрело для восприятия нового. Величие Абая в том и состоит, что он своевременно и точно уловил духовную потребность общества.

Здесь мы хотим главным образом остановиться на варианте Асета, ибо основой всех остальных вариантов является именно его дастан. Поэма Асета «Онегин и Татьяна» начинается так (здесь и далее – подстрочный перевод автора статьи):

Говори, пой без устали, мой язык,
Пока тело бодро, в спокойствии дух.
Перевел великого Пушкина роман,
Созданный им в родной России,
В 1823 году – напомню я вам.
В романе восемь частей, длинен стих,
Начну с Онегина – героя главного,
И расскажу здесь все своим языком,
Хоть далеко мне до гения Абая.

Чувствуется, что поэт хорошо знает творение Пушкина: он говорит о времени написания романа, о его структуре. По предположению Бексултана Нуржекеева, конкретную помочь поэту мог оказаться толмач по имени Абиш тогдашнего начальника Лепсинского уезда. Как бы там ни было, чувствуется, что какой-то человек, прекрасно владеющий русской грамотой, досконально, всесторонне изложил ему всю суть предмета нашего разговора. Особенно это заметно по мастерской передаче самых утончен-

ных нюансов в описании поступков героев, их чувств и переживаний.

Есть основание утверждать, что изображение Онегина в дастане Асета оказало влияние на все другие народные варианты «Евгения Онегина». А у истоков, естественно, трактовка Абая.

Стих Асета тоже во многом перекликается с этим чудесным образцом. Словом, Асет в своем дастане тоже на первый план выдвигает проблему лишних людей в русском обществе эпохи Пушкина. Чтобы максимально приблизить мотивы поступков персонажей к казахскому образу мышления, поэт иногда изображает Онегина как человека достаточно зрелого возраста. Асетовскому Онегину, когда он впервые встретил Татьяну, уже сорок шесть лет, ему опостылела жизнь, он пребывал в хандре. Получив письмо Татьяны, полное душевного трепета, он воспринял его весьма хладнокровно и ответил крайне сухо:

О, Татиш!
Мне сорок шесть, тебе восемнадцать,
Нас разделяет целый океан.
Найди себе равного, молодого мужа,
Веселись, радуйся прелестям жизни.
Я лишь внешне жив, не смотри на это,
Внутри же я – настоящий мертвец.

Далее события развиваются так же, как и в романе Пушкина. Разница лишь в том, что здесь мужем Татьяны является «сын одного мини-

стра», хотя у Пушкина он был генералом. Но дело не в этом. У Пушкина о муже Татьяны вообще ничего не говорится. Итак, Татьяна выходит замуж. «На всю Москву стало известно, что состоится большой вечер-бал». Асет приводит своего Онегина на этот бал... Не забывает упомянуть и о мотивации: он попадает туда в числе московской аристократии: «Собрался там почти весь бомонд,/Приглашена была столичная знать./И в самый разгар блестящего толя появился в зале наш Онегин-герой». Логика есть. Дальше начинается подлинное «открытие» Онегиным Татьяны:

Складная речь, открыта, весела,
Как же она – Татьяна – умна, чиста.
Нельзя без восхищения слушать ее,
Ибо каждое слово многогранно,
А по весу вовсе золоту равно –
Собеседник мудрый оценил бы так.
Не может Онегин оторвать взгляда
От девушки, ставшей вдруг идеалом,
Подобных женщин он раньше не знал,
Огонь любви теперь в душе зажегся.

После этого Онегин встречается с Татьяной и объясняется в любви. У Абая этот момент выглядит так:

Милая, склоняю голову пред тобой,
Не передать сейчас мою тоску.
Не ценил я, скрывать не буду,
Изумруда прелесть, красоту...

Несчастен я в этом мире,
Ни разу не познал радости миг.
Отныне верши мою судьбу,
Полна она горя – хватит на век.

Подобные слова и Асет вкладывает в уста Онегина. «Принял бесценное за дешевку, /Горе мне, что холодно отнесся к вам. Оплошность свою лишь позже осознал,/Когда потерял священный талисман». Разумеется, близкий казахскому менталитету образ талисмана производил огромное впечатление на людей, собравшихся в юрте и слушавших с пристальным вниманием этот замечательный дастан.

Асет приводит в виде переписки объяснение в любви Онегина, ответ Татьяны. Здесь наряду с признаками назирь встречаются и моменты вольного перевода. Так, «Второе письмо Татьяны Онегину» предстает в таком виде:

Вначале я была, как зрелый плод,
Готовый упасть хозяину к ногам.
О своей мечте быть верной женой,
О светлых чувствах, любви писала вам.
Увы, они растоптаны жестоко,
За что я, любимый, страдать должна.
Ваш довод – о разнице в годах –
И моя молодость – тому вина?

Вариант достаточно близок к оригиналу. Такие моменты Абай и не стремился передавать слово в слово. Так же поступает и Асет. «Чувствую, нет теперь никакой причины,/Да и не-

уместно отделаться молчанием./Я, как бабочка,
порхающая у костра.../Раньше надо было писать
это письмо!», страдая, признается себе Татьяна.

До этого довольно тоже следуя роману, Асет вдруг делает резкий поворот... В том месте, где пушкинская Татьяна говорит: «Но я другому отдана; Я буду век ему верна», Татьяна Асета ни с того ни с сего заявляет:

Слезы мои превратились в озеро,
Сама несчастна, безжизненна стезя.
Теперь же обратимся к суду истины,
В полдень жду вас завтра у себя.

Примечательно, что это есть и в других народных вариантах. Дальше – самое интересное. «На следующее утро, в девять примерно,/Оба мужа (!) пришли в одно время». То есть получается, что Онегин явился к Татьяне утром, не дожидаясь назначенного времени... А Татьяна, обращаясь к мужу, говорит:

Два года провела в ожидании,
Порой жизнь проклиная, белый свет.
И чтоб уйти от этого отчаяния,
Как бы полюбила вас – вот мой ответ.
Невольно приняла судьбы удар,
Кого-то выделить не в силах я.
Обоим отдан моей души жар,
Вам и решать, как спасти меня.

Для русских аристократов той эпохи в таких случаях решение было однозначным – ду-

эль... Так оно и случилось. Какую же цель преследовала Татьяна? Или она надеется на меткость Онегина (ведь Асет уже знает, что на дуэли Онегин убил Ленского)? Или же хочет отомстить человеку, которого она когда-то безумно любила, но была им отвергнута? Может, она своим решением все же хотела пристать к любому берегу и избавиться таким образом от душевных страданий? Возможно, в минуту отчаяния она вообще ни о чем не думала... Но как бы там ни было, Асет, как и всякий опытный художник, не стал вдаваться в подробности, а сделал свой вариант драматической развязки.

Выстрелы прогремели на дуэли,
Словно решив судьбу ее любви.
Обе пули достигли своей цели,
И влюбленные рухнули в крови.
Следом закатилась и ее звезда,
Выстрелив в себя, тоже ушла навсегда.

Таким образом, в finale дастана Асета погибают все три героя. А в заключение Асет задает риторический вопрос: «Кого из них достойна эта девушка?/Читатель, сам рассуди и найди ответ»...

Такая развязка характерна практически для всех народных вариантов. А у Сапаргали Алимбетова обе стороны, так и не найдя общего языка, даже пишут письмо царю, где излагают суть всего дела. Свыше приходит ответ: такие дела обычно решаются на дуэли... Дальше – по известному сюжету.

Сапаргали-акын главным персонажем своего дастана сделал не Онегина, а самого Пушкина! По его версии, Татьяна с детства была знакома с поэзией Пушкина, поэтому влюбляется в него заочно и пишет любовное письмо. «Пушкин в письме девушки вежливо отвечает, что с тех пор, как начал заниматься науками, дал клятву вообще не иметь дело с женщинами, да и между ним и ею большая разница в годах» (Т.Рахимжанов). По поводу того, что в финале этой версии муж Татьяны и Пушкин стреляются на дуэли и оба погибают, Б.Нурже-кеев объясняет: «По нашему мнению, здесь все напутали поэты, по-своему переложившие роман на казахский язык, видимо, они попросту забыли имя Онегина, заменив его именем запомнившегося автора». Возможно и так. Зная, что Пушкин тоже погиб на дуэли, акын вполне мог включить в свое произведение его имя. Может, он таким образом хотел «проучить» Пушкина за то, что тот в своей поэме так и не соединил судьбы Онегина и его возлюбленной?.. Думается, здесь все же есть определенная логика. Для нас более убедительным кажется мнение Е.Исмаилова: «Воспевание в варианте Сапаргали-акына в качестве главного персонажа самого Пушкина вместо Онегина – явление, нередко встречающееся в фольклорной традиции, однако здесь серьезным новшеством автора является убийство Пушкина и генерала, мужа Татьяны, гибель ее самой. Такой финал нисколько не противоречит идейному мотиву романа, согласовывается с образом Онегина».

гина, усиливает характеристику Татьяны, ее трагический образ».

Есмагамбет Исмаилов в этой книге приводит несколько отрывков из неопубликованного варианта Есенсары Кунанбаева, там они включены в виде дополнений к Асетовскому варианту:

Венеру будто закрыли тучи.
Как соперники грохнулись оземь,
И Татьяна выстрелила в себя,
Зная, никто уж ей не будет мил.
Так и не познав любви нектар,
Вмиг все трое сей покинули мир.

То есть все рассматриваемые нами даста-
ны в финале подводят к одинаковой развязке.

Вообще-то и Абай сознает и открыто подчер-
кивает, что после последней встречи с Татьяной
пушкинский герой не в состоянии оправиться от
глубокой душевной раны. Как писал известный
литературовед Темиргали Нуртазин, «Абай не
желает оставлять Онегина на произвол судьбы, он
считает, что тот должен умереть, а не влачить жал-
кое существование». Именно поэтому Абай от
себя добавил «Предсмертные слова Онегина»:

Открой объятия, черная земля,
Отныне мне ты – отец и мать.
Нигде в жизни не нашел я себя,
В тебе только вижу благодать.

Как же после этого не вложить в его руку
пистолет?

Трагический финал в народных вариантах «Евгения Онегина» вполне созвучен с традиционными образцами фольклора, где стержневой идеей выступает формула – «истинные влюбленные не могут быть счастливыми». Как бы то ни было, нельзя обвинять народных поэтов, сочиняющих в стиле «назира», в том, что они навязывают Пушкину то, чего у него нет. Дело в том, что их решение (смерть Онегина, не говоря о других моментах) соответствует ситуации в finale романа. Если хотите, и у самого Пушкина явно проглядывает сей мотив! Каким образом?! Давайте вспомним окончательный ответ Татьяны Онегину:

Я вас прошу меня оставить
Я знаю: в вашем сердце есть
И гордость, и прямая честь.
Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана:
Я буду век ему верна.

А теперь посмотрим на состояние Онегина:

Она ушла. Стоит Евгений,
Как будто громом поражен.
В какую бурю ощущений
Теперь он сердцем погружен!
Но шпор внезапный звон раздался,
И муж Татьянин показался,
И здесь героя моего,
В минуту злую для него,
Читатель, мы теперь оставим,

Надолго... навсегда. За ним
Довольно мы путем одним
Бродили по свету. Поздравим
Друг друга с берегом. Ура!
Давно б (не правда ли?) пора!

Так завершается роман. Как вы хотите дальше развивать события – это дело вашей фантазии. Трудно утверждать, что после такого удара жизнь Онегина будет продолжаться так же, как и раньше. С ним может произойти что угодно, ибо «В какую бурю ощущений/Теперь он сердцем погружен!». Нет ничего невозможного в том, что муж Татьяны, увидев незваного Онегина наедине с женой, вызвал его на дуэль. Сам Пушкин пишет: «Читатель, мы теперь оставим,/Надолго... навсегда». Именно словом «навсегда» передан основной смысл судьбы героя! И этот смысл поэт Куандык Шангитбаев точно передал в казахском переводе словом «навечно».

Итак, Е.Исмаилов делает следующий вывод: «Евгений Онегин» в переложении народных ақынов – новое литературное явление, послужившее серьезным примером для возникновения и развития лирических поэм в казахской поэзии», «это яркое проявление растущего культурного влияния русской образцовой литературы на казахскую литературу».

Рассматриваемые нами дастаны призваны пропагандировать, знакомить, распространять замечательное сочинение русского поэта с учетом особенностей казахской степи, в соответ-

ствии со своеобразием казахского самосознания. Ильяс Джансугуров говорит: «Опубликованные до сих пор на казахском языке отрывки «Евгения Онегина» нельзя называть переводом Пушкина». Если же рассматривать их как произведения, пересказанные в стиле «наизира», фольклорное подражание роману Пушкина, то становится ясным, что акыны с честью справились с поставленной перед собой задачей.

Что касается о некоторых изменений оригинала, то это всего лишь один из признаков, присущих в целом природе фольклора. Даже в профессиональных переводах встречаются факты выхода за рамки оригинального текста, искажения, таким образом, авторской идеи.

С какой стороны ни рассматривай, народные варианты «Евгения Онегина» – уникальное явление. Именно это может служить одним из конкретных примеров, убедительно показывающих склонность казахского духовного мира к настоящему евразийскому сознанию. Каковы причины, послужившие толчком к созданию родными акынами поэм по мотивам «Евгения Онегина»? Их много. Они кроются в великом таланте Пушкина. В переводческой мощи Абая. В преемственности традиций поэтической школы, сформированной Абаем. В огромной любви нашего народа к поэзии в целом. Творчество Пушкина, в особенности его роман «Евгений Онегин» и в нашей национальной культуре представляет собой феноменальное явление. Среди представителей других на-

циональных литератур трудно встретить поэта или писателя, превратившегося в такой же персонаж казахского фольклора, как Пушкин. Герои его произведения настолько вселились в сердца людей, что имя Татьяны в казахскую среду вошло под привычным, ласкающим слух девичьим именем Татиш. А это действительно уникальный случай.

**ТАЛҒАМПАЗДЫҚ
ПЕН ТЕРЕҢДІК**

Aудармашыға екі қасиет қажет, Бірі талғампаздық, екіншісі ой тереңдігі. Талғампаздық деп отырғанымыз Абайдың хакімдігінің бір қыры. Абай бас салып кім көрінгенде аудармаған, од аудармақшы болған автормен өзі бәсекеге түскен. Абайдың аудармалары, шын мәнінде, ой жарыстыру. Сондықтан Абай жасаған аудармаларын оның ой кеңістігінің өрісі деп қабылдаған жөн. Абай тілін еркін меңгерген орыс халқынан таңдал, талғап, өсіресе екі ақынды аударған, олар *Александр Пушкин* және *Михаил Лермонтов*. Абайдың талғампаздығына таң-тамаша қаласың. Орыс елімен, оның мәдениетімен мәңгілік қалатын, ешқандай өзге құндылық өлшемдеріне түспейтін екі генийді Абай бұлжытпай таныған және қазак халқына таныстыру мақсатында, олардың шығармаларын қазақ тіліне аударған.

Абай орыс ақыны Александр Пушкиннің өлеңмен жазылған «Евгений Онегин» деген романын толық аудармаған, одан үзінділер тәржімалаған. Абай: «Онегиннің сипаты», «Татьянаның Онегинге жазған хаты», «Онегиннің Татьянаға жауабы», «Онегин сөзі»,

«Онегиннің Татьянаға жазған хаты», «Татьянаның сөзі», «Ленскийдің сөзінен» және «Онегиннің өлердегі сөзі» – деп жеке-жеке сегіз шығарма етіп аударған. Неге Абай романды қазақ тіліне толық аудармаған, әрине оның себебін дөп басып айту қыны, бірақ мен ойлаймын, егер «Евгений Онегинді» толық аударса, оны қазақ оқырмандары қабылдамас еді сірө, Абай соны түсінген, қазақ оқырмандары маҳабbat, ғашықтық тақырыбына «Ләйлі Мәжнүннен» бастап өнкей классикалық ғажап туындылармен сусындал келе жатқан қауым, сондықтан болар Онегиннің Татьянаға шалаҗансар сезімін қалайша қабылдамақ. Әрине қабылдай алмайды. Шығыстық дәстүрде ғашықтар күрбандыққа дейін барулары керек, айталық Қозы-Көрпеш-Баян-Сұлу сиякты. Осыны түсінген Абай «Евгений Онегиннен» үзінділерді тандап алып аударып, олардың өзін қазақы ұғымдармен сөйлетіп қойған, ол «Татьяна сөзін» «Тәңірі қосқан жар едің сен», деп бастайды.

Неге Абай Тәнірдің орнына Алла қосқан деп айтпаған. Немесе «Құдай қосқан» деуге де болады емес пе? Жок, олай емес, Тәнірі қосқан деген. Осылай айтқанда Пушкин де, Абай да түсінікті. Татьянаның аузына Алланы салуға әсте болмайды, ол христиан дініндегі адам. Демек, орыс қызына және оның әнін айтушы қазақ қызына ортақ ұғым керек. Абай сол ұғымды дөп басқан, ол Тәңір – ұғымы. Тағдырлас, тамырлары тұтасқан орыс пен түркі, нақты айтсақ қыпшаққа анау замандарда ортақ түсініктер

болған, соның бірі – Тәнір. Абайдың данышпандығы сонда тарихи келісімді ұғымды Татьяна бейнесін беруде дәл өз орнына қоя білуінде. Сірә, дана адамдар бәрін оймен ғана емес, өзінің табиғи тұма ақылымен өлшеп-пішіп өлең етіп айта берсе керек. Ал оның мәнін ашу, тану өзгенің жұмысы. Абай айтса сөздің мәнін дөп басып айтады. Тегі даналық деген осы болса керек. Бұл мәселенің бір жағы.

Екіншіден, қазақ ұғымында Жаратушы туралы екі түсініктің болуында. Бірі – Тәнір, екіншісі – Алла. Татьянаға қазақи түсініктің біріншісі сайма-сай келген. Бұл жерге Алланы қойсак, өнді бұзып айтқан сияқты істің табиғатына, сөздің мазмұнына жасалған қиянат болмақ. Абай сөздерді қалай болса солай қолданатын ақын емес, ол сөздің мәнін ашатын, істі айқын етіп айтушы адам. Бұл айтылған ойға мынандай бір дәлел келтірейін. Мұсылмандықка енбей тұрғанда түркілер тағдырды Тәнір береді дейтін. Бұл ойды мен түркі ойшылы Иоллигтегінен кездестірдім. Яғни Абай Татьянаның аузына Тәнірі қосқан дегенде тағдыр жазуын айтып тұр. Сол тағдыр жазуына қарсы шығу деген не сүмдіқ деген пікірде балауса жас қызы менменсіген Евгенийге хат жазып, өз жүргегін ұсынған. Татьяна өзінің нақты өмірі тағдыр бойынша Евгенийге жар болу еді. Ол болмады.

Ендігі жерде Татьянада нақты, нағыз өмір өмір сүру жок, тек күнкөріс. Себебі, махабbat өлді, сөнді. Одан кейінгі қалған тіршілік тағдырдан тыс тек әншнейін күн кешу. Тағдыр де-

ген әлеммен тұтаса өмір сұру, ол нағыз шындық. Ал, тағдырдан тыс шындық адамның адамдық қалпын биіктетпейтін, тұрмыс талқысына салып күн кешетін құмырсқа тіршілік. Осы халді Абай «*Малда да бар жсан мен тән*», – деп ашына айтқан. Шынында тағдыр жазуы бүйірмаған соң Татьяна өмірі, Евгений өмірі не болды, болғаны сол – Пушкин айтуында адам ғұмыры мәнсіз тіршілікке айналды. Сонда өмірдің мазмұны – тағдыр, оны адамға беруші Тәнір. Абай Татьяна сөзі арқылы осындаі жайды поэзиямен өрнектеп берген.

Александр Пушкин – лирик ақын, сондықтан Абай «*Татъянаның сөзін*» өнге қосқан. Эн деген лириканың көркі, Абай өзі ұнатқан Пушкиннің шығармасына сондай нәр берген.

СОДЕРЖАНИЕ

- 2 Президент Н.А.Назарбаев и
Президент В.В.Путин.
*Из выступления на открытии
памятника Абаю в Москве*
- 7 Рожденные для вдохновения.
Сауле Мансурова
- 20 А.С.Пушкин «Евгений Онегин».
Роман в стихах. Фрагменты
- 36 Евгений Онегин. Өлең түрінде жазылған
романинан үзінділер. **Абайдың аудармасы**

ВЕСЬ МИР УЗНАЕТ
ИМЯ ЗВУЧНОЕ ТВОЕ

- 54 А.С.Пушкин. К морю
- 57 **Абай.** Весна
- 60 А.С.Пушкин. Виноград

307

- 61 **Абай.** Лето
64 **А.С.Пушкин.** Храни меня, мой талисман
65 **Абай.** Осень
67 **А.С.Пушкин.** К***
69 **Абай.** «Вот ноябрь и декабрь...»
71 **А.С.Пушкин.** «Если жизнь тебя
обманет...»
72 **Абай.** Зима
73 **А.С.Пушкин.** Вакхическая песня
74 **Абай.** «Поэзия – слов благороднейших
царь...»
77 **А.С.Пушкин.** Зимний вечер
79 **Абай.** «Когда есть в сердце свет ума...»
81 **А.С.Пушкин.** «В крови горит огонь
желанья...»
82 **Абай.** «Пусть хвалят люди, верить
не резон...»
83 **А.С.Пушкин.** «Вертоград моей сестры...»
84 **Абай.** «Со старой надеждой, чьи
листья желты...»
85 **А.С.Пушкин.** Пророк
87 **Абай.** «В тот час, когда сгущаясь, тени...»
88 **А.С.Пушкин.** Зимняя дорога
90 **Абай.** «Наш холoden Ум, наподобие льда...»
91 **А.С.Пушкин.** Няне
92 **Абай.** «Посмотри, этот мир тебя грабит,
жесток...»
93 **А.С.Пушкин.** 1827
94 **Абай.** «Щенка, обучая, я вырастил в пса...»

- 95 **А.С.Пушкин.** Соловей и роза
96 **Абай.** «Так много пестрых мотыльков...»
97 **А.С.Пушкин.** Арион
98 **Абай.** «Глаза горят, прекрасен лик...»
99 **А.С.Пушкин.** Поэт
100 **Абай.** «В бобровой шапке, с толстою
косой...»
101 **А.С.Пушкин.** 26 мая 1828
102 **Абай.** «Пути различны у любви
и страсти...»
103 **А.С.Пушкин.** «Не пой, красавица,
при мне...»
104 **Абай.** «Безутешной душе моей
не до чудес...»
105 **А.С.Пушкин.** Анчар
107 **Абай.** «Обиженные жизнью, мы изгои...»
108 **А.С.Пушкин.** «Он между нами жил...»
109 **Абай.** Восьмишия
117 **Абай.** Слова-назидания. Фрагменты
148 **Абай.** Қарасөздер. Үзінділер

ПОЭТЫ КАЗАХСТАНА И РОССИИ
О ПУШКИНЕ И АБАЕ

- 182 *A.Плещеев.* Памяти Пушкина
184 *И.Бунин.* 26-е мая
185 *А.Блок.* Пушкинскому Дому
187 *C.Есенин.* Пушкину

- 188 *O. Сулейменов*. На площади Пушкина
190 *А. Твардовский*. К портрету Пушкина
191 *Х. Бекхожин*. Голос России
193 *М. Жумабаев*. Абаю
195 *К. Аманжолов*. На родине Абая
197 *А. Жамишев*. Когда читаешь Абая
199 *Ж. Молдагалиев*. Пик Абая
200 *К. Жумагалиев*. Абаю
202 *Т. Молдагалиев*. Абай-ага
205 *Жамбыл*. Асқан бұлбұл (Пушкинге)
206 *Ф. Оңгарсынова*. Абайды іздеу
208 *К. Салықов*. Пушкин ескерткіші алдында
210 *Д. Қанатбаев*. Абай бейіті басында
211 *Ү. Есдәүлет*. Абайға
213 *М. Әлімбаев*. Александр Пушкинге
үш пейіл
215 *М. Жумабаев*. Атақты ақын – сөзі,
алтын хакім Абайға
217 *М. Айтқожина*. Абай келді
219 *С. Мәуленов*. Жыр тәнірісі
220 *О. Асқар*. Тірі Пушкин
222 *Ж. Әбдірәшев*. Абай рухымен сырласу

ПАМЯТНИК НЕРУКОТВОРНЫЙ

- 224 *Геннадий Доронин*. Чудное мгновенье.
Тайны, загадки, предположения
242 *Зәки Ахметов*. Татьянаның қырдағы өні

- 256 Гарифолла Есим. Абай о пророчестве
- 288 Сауытбек Абдрахманов. «О, Татиш!..».
О казахских народных вариантах
«Евгения Онегина»
- 303 Гарифолла Есим. Талғампаздық пен
терендік

АБАЙ
ПУШКИН

Художник А.Бобров

8651.

Подписано в печать 05.10.06. Формат 84 x 108/32.
Бумага ВХИ. Печать офсет. Печ. л. 9,75. Тираж 5000 экз.
Заказ №3261.

ИПЦ «Русский раритет».
119002 Москва, Денежный пер., 22.

Отпечатано в ОАО «Типография «Новости».
105005 Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.
